

4^o Diff. 5640 (23)

EXCOMMUNICATIONIS
DIVINUM INSTITUTUM, ~~27~~

NEC
EXTERMINATUM, nec EXTER-
MINANDUM, 2

^{QVOD}
SUB AUSPICIIS DIVINIS
^{ET}

Consensu Summe Rev. Theol. Facultatis,

PRÆSIDE

RECTORE ACADEMIÆ MAGNIFICO,

VIRO SUMME REVERENDO, AMPLISSIMO ac EXCELLENTISSIMO,

DN. JO. JOACHIM
WEIDENERO,

S. S. Theol. D. Ejusdemque Prof. Publ. Ordin. Facultatis suæ
Seniore, & hodie Decano ac ad Divum
Mariæ Pastore,

PATRONO ac Avunculo suo plus quam filiali Obser-
vantia colendissimo,

Anno MDCCXXV.

IN AUDITORIO MAXIMO

H. Lque C.
publice defendet

JO. HEINR. TWIETMEIER, *Rostoch.*

Phil. & S. S. Theol. Stud.

ROSTOCHII,

Typis Jo. JACOB. ADLERI, SEREN. PRINC. & ACAD. Typog.

Reverendissimo & Illustrissimo Domino,
DOMINO
ERNESTO GVILIELMO
Libero Baroni
de SPÖRICKEN,

**SACRÆ REGIÆ MAJESTATIS MAGNÆ BRITTAN-
NIÆ & ELECTORIS BRUNOVICO-LUNÆ-
BURGENSIS,**

**CONSILIARIO INTIMO, DUCATUS LUNÆBURGENSIS
DIRECTORI, ACADEMIÆ EQVESTRIS**

**St. MICHAELIS, apud Lunæburgenses Inspectori ac Ephoro,
Summo Præfecto itidem**

Garzensi, ac Hæredario in Langling, Bahnfen, Brackede &c.

Hodie

SUMMÆ CÆSAREÆ MAJESTATIS

ad Commissionem in Ducatu Mecklenburgico statam,

SUBDELEGATO PRIMARIO,

Domino Suo Gratiofissimo.

REVERENDISSIME & ILLUSTRISIME
BARO,
DOMINE GRATIOSISIME.



IBI aliud si scirem, qua
firmare apud TE fidem & obsequia
mea possem, sanctius, quam in ser-
vitia & subjectionem omnem devo-
tas animis tesseras, id non modo
pollicerer sed & avidissime exple-
rem; non enim prodest, gratum
esse sola oratione, si conatus ipse, opera ac labor emor-
tuum quid alunt; Tanta etiam & omnium gratiosissima
Illustriss. Vestrae Dominationis, in me tenuem extiterunt gra-
tia ac magnificentia documenta, ut nec fari eadem satis
possim, nec filere tamen valeam, & propter ea hoc tenui
& chartaceo schediasmate tentare quid audeam, quum
perficere ac praestare inopi nihil licet. Biennium alu-
mnus ego, & si de *Patrocinio Illustrissimo* loquor, multorum
annorum me tenet inexsolubilis summa: Profeci siqui-
dem & fundamenta studiorum feliciter jeci, benignissi-
mis commodis altus, nec quicquam defuit speranti, dum
ultra petitionem surrexerunt gratiosissima emolumenta:
Hinc *DEum retribuente* sollicito, & si quid valeo, ipsa
ilia ardent atque in sacrificium exurgere non defi-
nent; ad gloriam enim & lustrales ignes ferri, beneficiis
im-

immeritis affatim frui, nec votorum esse ullibi impotem, id nemo, nisi non sanus, dissimulabit. Proindeque mandatis non opus est, ubi ipsa arbitria moliuntur, nec expectationi locus est, ubi ad nutum omnem componitur vel primus ambitus: Dicam itaque DEO & lingua mea salutes exiget interminabiles; deprædicabo in me non merentem diffusas gratias, nec tempus aut momentum erit; quod me immemorem aut ingratum experietur:

Vive, *VIR ac DOMINE Reverendissime ac Illustrissime*, REGI TUO, IMPERIO ac PATRIÆ, & fama TUA sit sicut dies TUI!

Floreat insigne istud sexus Muliebris ac incomparabile ornamentum, *Illustris ac Generosissima TUA COSTA Patrona & Domina mea submisissime veneranda & reverita!* experiatur *ILLA* pietatis mercedem, Benignitatis lucra, Ipsique perpetim bene sit!

Manuteneat *Illustrissima TUA Propago* gloriam Avitam & diffundat se *SANGVIS TUUS* instar fluminum Paradisi! Quicquid & *NOMINI ac GLORIÆ SPOERKENIANÆ* prodest, id desuper largis meatibus mittatur.

De cætero fac *Illustrissime & Reverendissime DOMINE ac Patrone desideratissime*, ut audaciæ præsentis non teneam, sed in Gratia & Favore TUI TUORUMQUE maneam

Reverendissimæ ac Illustrissimæ Tuae Dominationis

exiguus & subjectissimus servus ac Client,

JO. HINR. TWIETMEYER,

Rostochiensis.

Prospectus Dissertationis.

PRæfamen JCultorum
laudes amplificando, ali-
quos ex Ordine illo carpit
& Thema præsens insinu-
at, Deinde

§. I. Partimur Tractationem
&

§. II. Qua Membrum I. quod

*Excommunicatio non sit Di-
vinum institutum, quia (a)
inter Gentiles & Judæos ve-
luti poena civilis obtinuerit;*
Respondetur (1) quod
per ipsam *antiquitatem*
præsumi potius debeat,
esse eandem divinum in-
stitutum, & (2) cum DN.
THOMASIIUS, SELDE-
NO præcipue nitatur, re-
geritur, quod iste ceu *Pres-
byterianus* non sit testis o-
mni exceptione major;
Quem tamen strictius
persequendum nobis su-
mimus. Hinc ergo

§. III. Præmissis iis, quæ apud
SELDENUM adducta
sunt, ad objectionem Quia
(β) *nec exemplo primorum
hominum, nec Caini, nec
fratrum Josephi corroborari
potest:* Respondetur (1)

Quod eadem fides fuerit
in omni Oeconomia, (2)
primi Parentes *separatio-
ne a DEO*, ipsa fuga ac
occultatione de clarave-
rint, quæ & (3) in Caino
sit conspicua. Post ea

§. IV. Præmissis, quæ attendi
adhuc debuissent & expli-
cato loco Gen. XVII. 14., ad
objectionem novam; Quia
(γ) *per dimissionem e para-
diso non intelligi possit excom-
municatio:* Resp. (1), nos
in eodem facile consenti-
re, ut tamen (2) occultatio
ipsa separationem doceat
Ecclesiamque salutiferis
mediis instructam exhi-
beat, quæ non sint repudi-
anda, sed amplexanda. Eo-
demque modo ad vendi-
tationem.

§. V. (δ) Quia CAINUS
*præter exilium nil sit exper-
tus,* Resp. (1) quod in
CAINO sit exemplum lon-
ganimittatis Divinæ, ad-
versus quam prævaricatus
sit apostata, dum semet
ipsum separaverit; quo
quidem ipso confirmave-
rit,

rit, (2) esse Ecclesiam, ad voluntatem Divinam in sua Religione suspensam. Tum porro

§. VI. Dubium resolvitur (ε) Quia *Excommunicatio sit juris alicujus civilis privatio*, & Resp. (1) quod commercium cum DEO jura civilia transcendat, (2) Exclusio a sacris nil civile contineat, nec emigratio honesta infamiam secum trahat, atque sic civili commercio cum hominibus, omnibus modis opponatur. Nec minus

§. VII. Ad (ς) Quia *sine auctoritate Magistratus in effectum non potest deduci*, Resp. (1) per instantiam de Ecclesia ipsa, quæ itidem sub Imperio floret (2) per aliam de Legibus naturæ & proprietate ac possessorio privatorum, & (3) per demonstrationem ejus, quod est Divinum & Ministerio vindicandum. Et

§. VIII. Ad (ζ) quia *Judæi excommunicationem in locis, ubi vox Cherem reperitur, non solide probaverint, ea propter etiam in V. T. non*

obtinuerit excommunicatio.

Resp. (1) Quod Judæis fides non sit habenda, nisi ubi S. Codicem assequuntur, (2) eorundem nomenclatura veritati non præjudicet, & (3) Argumentum nostrum principale eo ipso non labefactetur. Nil efficiet ulterius contradictio

§. IX. (η) Quia *ante captivitatem Babyloniam peccata punita sint a Magistratu Politico, indeque excommunicationis nullus fuerit usus.* Resp. etenim (1) Quod peccata sint, quæ Rempublicam lædunt, & propterea a Magistratu puniri debeant, (2) Cum vero alia sint quæ Rempublicam non lædunt, hinc eorundem rationem habere Ministerium Verbi in utroque Testamento debuisse. Neque proficiet

§. X. (θ) Quia *Judæi in Captivitate, Superiorum consensu, hos gradus censura acceperint*, Resp. siquidem (1) ad quid profuerit excommunicatio magis in captivitate, quam ante eandem?

(2) Num

(1) Num peccata civiliter punienda correxerit, num vero ad Religionem referenda? & si hoc, non a consensu Superiorum, nec abs arbitrio Judæorum, sed ab essentiali & interno quodam attributo Religionis, derivanda sit. Quod ipsum non dimovetur

§. XI. (1) Quia ex pacto, quod jurisdictione carerent, vindicta divina imprecationem ac separationem selegerint. Resp. enim (1) quod in omni Oeconomia spiritali sint peccata, quæ forum civile excedunt, (2) pactitalis nullam mentionem fecerint Judæi; nec (3) per concessionem Superiorum evadat res civilis, nec (4) res sit, quæ solo consensu obtinuerit, aut quæ (5) solo pacto obliget. Nec per illud,

§. XII. (1a) Quia Judæi veluti moratiores facile consenserint. Resp. etenim (1) quod tales non facile inventi, (2) Si excommunicato detestabilis, non potuerint cedere, & (3) magis divino instituto assurrexerint, ut reliqua a SELDENO adducta (4) non obstant. Frigida post hæc

§. XIII. Est exceptio (1β) contra hoc divinum institutum. Quia inter præcepta Noachica non legitur. Resp. siquidem (1) quod fabula de præceptis Noachicis diu exspiraverit, (2) ex-

communicatio ipsi Religioni sit essentialis & interna, indeque (3) traditiones proleteriæ ipsam rem non tollant aut deleant. Neque minus ea,

§. XIV. (1γ) Quia in Ritualibus Rabbiorum formula Excommunicationis discrepent. Resp. enim (1) quod Rabbini fidem non tribuamus, neque (2) traditionibus, ubi (3) verbo revelato salutariter fruimur.

§. XV. Ex hætenus explicitis SELDENI autoritas vacillat, & quæ inde adsumpta sunt principium petunt.

§. XVI. Æque vero Ill. THOMASII objectiones fallunt, dum siquidem (1δ) arguit: Quia propter causas civiles excommunicati sunt homines; Tunc Resp. (1) traditiones & abusus Judæorum diu rejectos esse (2) propter abusum ipsum non rejici usum; Dum & porro argumentatur (1ε): Qui Christus non venerit, ut Judaicam legem tolleretur, sed ut eandem impleret, hincque factum id sit, ut excommunicationem retinuerit. Resp. Matth. V. 17. non agi de lege Judaica forensi ac statutoria, sed (2) Levitica & moralis. Cum & tandem adjicit (1ς) Quia neque Christus, neque Apostoli mandaverint ut primi Christiani se a Judæis & Judaicis ceremoniis separarent, Resp. (1) quod petitio principii adferatur, Christus enim (2) legem moralem

ralem nostri loco implevit, (3) *legem ceremonialem & politiam in umbris* abrogavit & (4) Christianos a Judæis omnino separatos voluit. Nec majori fiducia
 §. XVII. & (1) cum GROTIUS arguet: Quia *Ministri Ecclesie non sunt Christi vicarii*. Resp. enim (1) quod GROTIUS ipse dogmata agnoverit, quæ non sunt in potestate Superiorum quicquid ergo (2) DEUS ipse imperavit, illud salvo jure Superiorum, admittendum est, & horum etiam pertinet Ministerium Verbi. Nec tandem
 §. XIX. Obtinebit exceptio (1) Quia *status a DEO constitutus nulli alii subjiatur*. Resp. namque (1) quatenus talis est & manet, thesis omnino est firma, Verum (2) dum deseritur, alia ratio simul exoritur & (3) Veritas & Religio censuram divino Instituto exigunt. Sed
 §. XIX. Post declaratam nostram sententiam adversus Papæos, cum Ipso consentientem, suam tamen oppositionem continuat Ill. VIR: (1) Quia *Ministros Ecclesie comparemus frustra PROPHETIS & APOSTOLIS* Resp. eapropter (1) Ill. THOMASII sententiam nostram ex destinato dissimulare, (2) officium Ministeriale idem & ejusdem valoris esse apud omnes, qui rite sunt vocati; His namque (3) CHRISTUS æqualem tribuit

potestatem. Post quæ quidem singula
 §. XX. docetur, Quod non Apostoli tantum, sed & reliqui ordinarii Verbi Ministri, in primitiva Ecclesia docuerint & Ministerium ordinarium gesserint, invito Magistratu; Quod independentiam Ministeri THOMASIANAM non intenderint Patres; Quod Mysteriorum iniquitatis traditionalis Papæi, fanaticæ vero ARNOLDUS, efformaverit, non vero cana Antiquitas aut CONSTANTINUS M. Ad rationem dubitandi secundam
 §. XXI. Veniens Ill. Autor, ratio cinari pergit (1): Quia Ministerium in omnibus subjiatur, ergo & in officio Elenchtico. Sed Resp. (1) Nil habent Antecessores Nostri, cujus nos pudeat, quæ Excommunicationem (2) Christianus Princeps placitis Divinis facile cedit in his, quæ (3) Ministri Ecclesiæ divina Virtute applicant, & quorum causa (4) lubentius omnia sustinentur ut sic (5) abusu clavis a sobrio usu solite separato, (6) non indebita Principum superfit patientia. Hinc &
 §. XXII. Dum ad rationem dubitandi tertiam excipit DN. THOMASIIUS (1) Quia, Miserabile sit effugium: Ministerium Aulicum non Principis officium, sed Christianismum respicere. Verum Resp. (1) Demonstratum est, quod

quod Excommunicatio sit di-
vinum Institutum (2) quod
Ministri sint Administratores
Mediorum salutis, hinc (3)
etiam omnes ac singuli oeco-
nomiæ divinæ se conformare
& [4] ad exempla punitorum
advertere debent. Contra quæ
nihil facit (αβ). Quia MO-
LINÆUS Confessionem & Ejus
figillum habuerit pro invento huma-
no. Resp. enim (1) MOL-
INÆUS adversus Papæorum Po-
testatem Judiciale disputavit
(2) CALVINIANUS est &
propterea DN. THOMASius
adversus SCHERZERUM &
LUTHERANOS debuiſſet di-
ſputare, qui in *Apologia* adver-
ſus iſtam Potestatem *Judicia-*
lem, quam venditant Papæ, ri-
gide diſputaverint. Nos ergo
non ſuperabit, quando

§. XXIII. Adjiciit (αγ) Quia
Ministri Eccleſiæ remiſſionem pecca-
torum ſolum annuncient. Resp.
etenim (1) Quod MOLINÆUS
hic audiri non poſſit (2) An-
nunciatio remiſſionis ſolis Ec-
cleſiæ Miniſtris ſit concedita.
Nec magis quid habet Dubi-
um SELDENI (αδ) Quia
dicta Bibliorum ad Tit. III. 10.
& 1. Cor. V. 4. æque ac iſtud, quod
Pſalm. I. 1. ſ. legitur generale de-
mum commercium vetuerint. Resp.
ſiquidem (1) contextus Pſal-
mi primi omne contrarium
habet (2) idem ad Tit. III. 10.
& (3) 1. Cor. V. 10. ad oculum
patet. Imo longe minus

§. XXIV. & (αε): Quia 1. Cor. V. 10
non legatur: *Separate τὸν πονερόν*
Resp. ſiquidem (1) quod illi,
qui variantes lectiones ve-
nantur, ſæpius turbatores ſint.
(2) Etiam varians lectio parti-
bus noſtris concilietur. Eodem
modo non ſtringit illa ratio.
(αζ) Quia facultas tradendi in
potestatem Sathanae fuerit Apoſtoli-
ca & miraculoſa. Resp. namque
(1) In Miniſterio Verbi ſunt o-
mnia ordinaria hinc (2) non
ſolus Paulus ſed & reliqui in-
ter Corinthios ex communica-
runt, & (3) traditio in pote-
ſtatem Sathanae, talis fuit coer-
citio, quæ nec media ſalutife-
ra ut operentur nec perverſum
hominem ut converteretur,
impediverunt. Nec valet illa
(αθ) Quia terminus clavis ad
noſtram ſententiam non quadret.
Resp. ſiquidem (1) Quod o-
mnino quadret vi locorum
Matth. XXV. 10. Gen. VII. 16. &
(2) ex analogia ipſa & (3) ex
definitione Bibliorum. O-
mnium minime vero iſta (αη)
Quia *Judæi telones non potuerint*
excommunicare. Resp. enim (1)
quod conſequentia fallat &
(2) tertium ipſum manife-
ſtum ſit. Unde nec dimove-
mur a veritate, quando

§. XXV. LIGHTFOOTI &
SELDENI autoritas urgetur
& (αθ) concluditur Quia illi
præſentent *Illuſt.* DN. THOMA-
SIO: Nam Resp. (1) Quod
DN. THOMASius non illos

sequi, sed SCHERZERUM
refutare debuisset, & (1) a D.
SPENERO refutatus sit. Tan-
dem & magnum illud refel-
litur dubium (λ) Quia in Ar-
ticulis Schmalcaldicis perbibuerint
Confessores nostri, quod excommuni-
catio major sit mere civilis poena.
Resp. enim (1) Quod DN.
THOMASIVS DN. NIEMEY-
ERO injuriam fecerit & (2)
eandem Theologis & Confes-
soribus nostris adfricet. Post
ea

§. XXVI. Innocentia nostra asse-
ritur & ad Rationem dubitan-
di quartam progredienti & op-
ponenti: Quia exemplum THE-
ODOSII frustra urgeatur. Resp.
(1) quod hæc historia amplis-
sime sit discussa (2) nos AM-
BROSIUM ultra id quod ju-
stum est, non defendamus, (3)
Abusus Curie Papalis non de-
fendamus, sed (4) honestis-
sime ubivis procedamus. Sic
Tmemate primo absoluto,

§. XXVII. Probare incipimus,
quod Excommunicatio nondum sit
exterminata. & hinc ad dubi-
um Illustris VIRI (α) Quia
Excommunicatio Christianorum ea-
dem sit, quæ Rabbiorum. Resp.
(1) Quod omnino sit eadem, mo-
do abusus & perversiones
Rabbiorum arceantur, & con-
sideretur (2) quod JUDÆ
proditoris exemplum, huc di-
recte non pertineat & (3) abu-
sus Rabbiorum sobrie re-
moveantur. Dum & adjuncti

rationem (β) Quia Rabbio-
rum Excommunicatio non differat
a nostra. Resp. (1) Quod illud
coeteris paribus non inficie-
mur & (2) dummodo a sco-
riis purgetur, id concedamus,
ac (3) hinc etiam concluda-
mus, quod sit Divinum insti-
tutum. Dum denique adjicit
(γ) illam, Quia ex odio, quod
inter Christianos & Judæos fervet,
venerint variae alterationes. Tunc
Resp. (1) nos id concedere,
modo (1) nobis non impute-
tur, quod Scripturam deserue-
rimus. Dehinc

§. XXIX. Ill. DN. THOMASIVS,
ut Patribus adfricet culpam al-
terationis, excipit (δ) Quia
temporibus IRENÆI, TER-
TULLIANI & ORIGENIS
observata sit variatio in modis Ex-
communicationis. Sed Resp. (1)
Quod Patres fuerint tenacissi-
mi divinorum institutorum,
(2) exhibiti illi eadem since-
ritate polluerint & hinc (3) in
viros bonos nequidem cadere
debeat suspicio. Quam non
adtulerit argutatio (ε) Quia
sibimet Patres causam excommuni-
cationis vindicaverint & finxerint,
quod eadem tam in V. quam Novo
T. obtinuerit. Resp. enim (1)
Quod nil novi adjecerint Pa-
tres, & (2) Dicta Scripturæ
non detorserint; Quam & non
arguet exceptio (ς) Quia
per gradus poenitentia varios di-
spulescat, excommunicationem esse
poenam civilem. Resp. siquidem
(1) Quod

(1) Quod a nobis hæc singula jam sint explicata & (2) in nullo gradu pœnitentiæ quicquam poenæ civilis reperia-
tur. Porro

§. XXIX. ut CONSTANTINUM M., cum *Fanaticis* gloria sua privet *Ill. VIR*, objicere pergit (3) Quia *sub gratia* hujus Imperatoris absurdiора facta sint omnia, qua *Excommunicationem*. Sed & hic Resp. (1) quod modus non variet rem, (2) Formulæ tam absurdæ non innotuerint primis temporibus, quæ in subsequenti-
bus de-
mum *Papaorum* absurditas & *Curia Papalis* introduxerit. Ejus & rei

§. XXX. Documentum insigne ex CRAMERO exhibetur, addita omnium rectius sententium contradictione & detestatione. Imo

§. XXXI. Plenius evincitur, quod propter abusum & absurdas exaggerationes, Excommunication non cesserit in civilem poenam. Quemadmodum etiam

§. XXXII. Libri nostri *Symbolici* sibi met ipsis vindicantur, ita demonstratur, DN. THOMASIUM nil obtinere hoc suo Argumento (4) Quia *Confessores* Nostri non habuerint tot subsidia *Hist. Ecclesiastica* &c. Resp. namque (1) Quod Locus L. S. facile explicari ac conciliari possit (2) Ipse *Illust. Vir* ad tempora *Scriptorum Symbolicorum* rite

non attendat, nec propterea (3) multus esse debuerit in rixis augendis. Cum & opponat (9) quod *Confessores Ipsi clavem ligantem nominaverint Jurisdictionem*: Tunc Resp. (1) Quod in verbis nos faciles simus, modo (2) admisisset DN. THOMASIUS explicationem Confessorum, largius exhibitam; Quomodo quidem præter solum nomen *Jurisdictionis* nil invenisset. Nec

§. XXXIII. Quicquam valet (1) exceptio: Quia *Autores Articulorum Schmalcaldicorum* non potuerint aliter de excommunicatione quam de re *Jurisdictionis* loqui. Resp. etenim (1) quod superius exhibita omne contrarium doceant & sic (2) vix concipi possit, quod DN. THOMASIUS serio egerit. Id quod plenius patet, quando pergit arguere (1a) Quia *Rostochienses & Wittebergen- ses Theologi Excommunicationem majorem pro poena civili habuerint*. Nam & ibi Resp. (1) Quod Excommunicationem majorem *Papaorum*, poenam civilem agnoverint numquam vero [2] Excommunicationem, tam minorem, quam Majorem, sensu *Biblico* defensam, quam [3] semper habuerint pro correctione & emendatione divina, unde (4) nil superfit in *Thomasiis* singulis, quam pura petitio principii Eadem, qua rationem decidendi secundam redeunt, frustra siquidem objicit

§. XXXIV. & (1b) Quod infrenaverint Imperantes Clericos tam in Excommunicatione

nicatione Minori quam Majori. Resp. namque (1) Quod hæc singula *Lutheranos* non feriant, (2) *JUSTINIANUS Imperator* se ipsum defendat, & [3] *GOLDASTUS* nihil in contrarium adtulerit. Nec aliam sententiam accipimus, dum ad rationem decidendi tertiam

§. XXXV. ratiocinatur (17): Quia Magistratui competat jus ponendo Ministros Ecclesie. Resp. enim [1] Quod jus hoc ut nemo alius Magistratui tribuamus, [2] in Excommunicationis divino instituto sobrie versemur & (3) *DN. PUFENDORFFIUM Agenda Guelpherbitana* & *FC saltos* omnes admittamus, quousque S. C. non contrariantur. Imo &

§. XXXVI. Qua rationem decidendi quartam, audimus (18) oppositionem Quia Excommunicatio mandatis civilibus onerari possit; Sed & Resp. (1) quod mandata talia onerent demum abusum Excommunicationis, (2) non audire debuerit *Ill. Vir* alios, sed Codicem ipsum S. & (3) *PUFENDORFFIUS* multa bona scripserit & in reliquis a *D. FECHTIO* refutatus sit. Eodem modo fallunt, quæ ex *MATTHESIO* adduxit; Quin

§. XXXVII. In ratione decidendi quinta non valet exceptio (19) Quia ad jura Principum pertineat inspectio Actorum Ecclesiasticorum. Resp. enim (1) Quod verum hoc sit & valeat etiam in injusto Excommunicationis exercitio, non vero injusto, quod instantia de Consiliario sumpta illustratur. & [3] de Ministris Verbi illustrius probatur ut (4) nihilominus Principum, jura sint facta & conscientis simul Ipsorum sincerissime consulatur. Inter hæc singula nil obtinebit *DN. THOMASIUS*, quando

§. XXXIIX. (15) excipit: Quia Excommunicatio per ipsam naturam suam ad Principes non pertineat. Resp. etenim (1) Illam Ipsam consequentiam esse falsam (2) Magistratui & Deo sua jura relinquenda esse, & sic (3) generose

patimur & perferimus ubi Dei causam agimus. Sic

§. XXXIX. ad Exceptiones *Ill. Viri* venimus, unde probare vult, Quod Princeps Papæis favens a S. Coena arceri non possit & ad (12) Ejusque membrum primum, Quia dissentus inter Protestantes & Papæos sit in Principis tutela. Resp. (1) Quod inde nullus favor Papæis veniat; sed potius (2) sincera ac mascula oppositio.

§. XL. Ad membrum secundum: Quia in R. Imperio toleretur Papæi Religio. Resp. [1] Quod id, cum conditionibus suis notum sit, ut (2) Protestantes sua jura noverint & tacentur, id quod ex *D. SPENERO* confirmatur.

§. XLI. Ad tertium: Quia Princeps seductus excommunicari non possit. Resp. (1) Quod sit purus lusus. Et ad quantum: De *Præfeto Coenobii Papæo*, quod non exemplis sed regulis judicandum, & reverenda sit egregia Libertas Lutheranorum.

§. XLII. Tractari nunc peculiarius & probari adhuc III. deberet, quod *Ill. DN. THOMASIUS* hodie Excommunicationem auctoritate Magistratus penitus exterminandam esse voluerit. Verum cum id ad nauseam pateat, Nostrum duximus, ut adduceremus, quod Principes ac Magistratus non iverint in sententiam *Ill. Viri*, sed excommunicationem potius divinum esse institutum agnoverint & confirmaverint. Quem in finem *S. RUSSICÆ MAJESTATIS* Mandatum exhibetur. Quod

§. XLIII. Absolvitur. Eodem modo

§. XLIV. *Pseudonymum IMPARTIALEM* corrigit, in specie *Theologos Rostochiensis* defendit, & demonstrat, quod *Illust. DN. THOMASIUS* Mandatis Superiorum in Sua hypothese contranitur. Id quod plenius absolvitur, dum

§. XLV. XLVI. XLVII. XLIIX. & XLIX. *SACRÆ REGIÆ MAJESTATIS BORUSSORUM*. Mandatum de Excommunicatione adjicitur. Et

§. L. Thema præsens absolvitur.



PRÆFAMEN.



A est JURECONSULTORUM gloria, ut in rationibus adferendis non modo stringere & causam tutari didicerint, sed & selectu quodam Autorum celebriorum abundant, ubi comere fortean suas sententias volunt; quin & videris, hætenus *Celeberrimos Viros* adeo non respuere *Theologorum* scripta & peculiare operas, ut si ex Jure Canonico & rebus ecclesiasticis quicquam deducere annisi sint, multa cum veneratione, Theologorum Systemata & tractatus scrutati ac secuti sint, probe considerantes, quod dum artifici in sua arte credendum, Theologis etiam fides derogari nequeat, eo quod studio suo a teneris adfuerunt & multa sedulitate, industria ac sinceritate ipsam Summi Numinis intentionem & contextus formam ex ipso ore Spiritus S. perpetim indagent, ac propterea mereantur, ut potior ipsorum ratio habeatur in momentis iis, ubi præterquam ad S. Scripturam, velut ad Sacram anchoram confugere & ibidem cum fiducia acquiescere, tutius quid non datur: Verum simulac *Viri* quidam eo devenerunt, ut curias Protestantium, Theologorum consiliis male moderatas proclamaverint, & Jure Consultos non tam veteres, quam recentiores, ubi argumentis Theologorum calcalum dant, mox mox repudiaverunt, frivole opinati, in cerebro Doctorum & Ministrorum Verbi, præter quisquillas Scholasticas, Doctrinas confusas, & hæretificationes nil reperiri; tunc eventus metui vix alius potuit, quam ut cum nigra Theologorum veste ac pallio, nigra & mala habita sint omnia quæ abs ecclesia & ecclesiasticis Viris emanarunt, quod in querelis de reliquiis Papatus in nostris coetibus abunde conspicuum extitit & nisi Superiorum

riorum autoritate medela demum veniet miserrime sollicitatis & contemptis Theologis, ad Indifferentissimum ac porta cito citius aperietur; si namque frivolis dictariis accusare sufficit, quis tunc innocens erit? & si grassari his prævaricationibus, detorsionibus & malis votis contigerit, mox mox nec Ecclesiam nec Ministerium nec media salutifera habebimus, quorum omnium multos pertrahit diu, qui ad *Libertinissimum* procaci iniquatione labuntur, nec monitis, nec doctrinis coerceri amplius possunt: Videris hinc, rationem nullam haberi L. L. S. S. aut Agendorum, quicquid & in usum ecclesiæ & ad professionem de fide firmandam, sanctius olim constitutum est, nec valere nec vigere, Scriptaque Theologorum his, qui & nomen & causam Orthodoxiæ, miris modis infestant, ad ineptias scurrilia, & scommata virulenter satis trahi; Nec enim amplius Scriptum aliquod Theologicum placebit his talibus, nisi inde sagitta vel acinaces in illa Confessorum fabricari, ferri ac immitti potuerit, id quod adeo ferociter multi tentant, ut vel fidiculis ipsis extorta & pessime coherentia in fucum ac speciem figurata, ostentare ac protinus obtrudere non sint veriti. Capiat exemplum hujus querelæ ingenus quisque Lector, in controversia de *excommunicatione*, quam exterminare & ecclesiis ac orbe toto eliminare imo in civilem causam deformare molitus est *Illustris DN. THOMASIUS*, viderit hic quam solcite conquistæ sint speciosa partes & quam astute turbas Virum, five ad ecclesiam nostram pertinerent, five non, coegerit, modo ut impugnatum excommunicationis dogma suspectum redderet, vilipendio exponeret, imo penitus extirparet. Non potuimus ergo, quin ipsi divinæ veritati ministrantes, clarius monstraremus, in ecclesia Lutherana inter reliqua dogmata istud etiam de Excommunicatione non esse otiosi cerebelli machinam detestatissimum glaucoma, aut Papale figmentum, sed divino Códici maxime conformem doctrinam, quam nec ulla ratio *Illustris Viri*, nec Autorum exhibitorum nomina evellere ac amovere valeant: In quibus singulis ad arbitrium æquanimium appellamus atque causam nostram tam manifestam, tam sanctam, deserere nos non potuisse, monstratum dabimus. DEUS vero ad revelata sua Vigil, omnia meditata nostra dirigat in Sui gloriam, Ecclesiæ quaecunque levamen & illorum, qui sapere non detrectant, faciliorem emendationem! Fiat hoc per vulnera JESU!

Amen!

TRACTA-

TRACTATIO.



Divinum Institutum *Excommunicationis* ex Ecclesia Lutherana aut dudum jam *exterminatum*, aut hodie potius, Magistratus autoritate *exterminandum* esse, *Illustris* DN. THOMASIVS πὺξ καὶ λαξ asserere & evincere intendit in dem andern Handel des IVten Theils der *Juristischen Handel* p. 129. & seq. Nostrum ergo arbitrati sumus, ut, sicuti argumenta præcipua orbi erudito communicavimus, ex quibus ejusdem divina Institutio, & Applicatio confirmata, nunc etiam *dubia Illustris Viri* propius adspiciamus, & nervum eorundem incidere falsasque hypotheses amoliri studeamus : Dum vero eadem ad Capita tria referri posse viderimus, hinc etiam in præsentiarum nobis attendendum est ad objectiones, quibus evincere molitus est, quod excommunicatio

- I. *Non sit divinum institutum,*
- II. *Velut humana traditio dudum sit exterminata ; & tandem,*
- III. *Hodie autoritate Magistratus penitus sit exterminanda.* DEUS Almus vero & Benignissimus Sancto suo Spiritu ducat nos in omnem veritatem!

§. II.

Quod excommunicatio *non sit institutum divinum*, Ill. DN. THOMASIVS his argumentis probare molitus est ; objecit etenim

(a) Excommunicationem esse antiquissimam, & tam apud gentiles, quam Judæos, ante & post exortum Christianismum, consuetissimam poenam ; id quod corroborat exemplo Druidum, (quibus SELDENUS l.c. & Græcos & Brit-

& *Brittannos* præmiserat p. 215. f. & p. 218. f. alias gentes
 subjunxit,) & testimonio Seldenī. Verum respondemus
 (1) Si est *antiquissima consuetudo*, quæ dimanavit ad ipsos
 quoque gentiles & inter Judæos obtinuit, tunc inde tu-
 tius ad divinam originem, quam *ad novum inventum* re-
 flecti potest: siquidem Judæi hanc doctrinam, ut mox
 probabimus, a DEO habuerunt, & inter gentiles, quin
 Idololatriæ fuerunt non omnes doctrinæ & consuetudines
 statim exspiraverunt; accedit commercium cum Judæis
 tam ante, quam post *πανολεθρίαν* præcipue, in omnem or-
 bem dispersis. vid. GROTIUS. *de Veritate Religionis Chri-*
stianæ & G. J. VOSSIUS. *de Origine ac Progressu Idololatriæ.*
 passim. Resp. (2) Generaliter, quod SELDENUS, Ce-
 leberrimus alias vir, ceu *Presbyterianus*, non sit testis
 omni exceptione major; interea tamen, cum *Illustris Dn.*
 THOMASIVS celeberrimum Theologum Helmstadien-
 sem, Dn. B. NIMEIERUM arguerit p. 171., quod rationes
 SELDENI sincere nec adduxerit nec refutaverit, sed de-
 mum ad circumstantias, occasione LIMBORCHII, pro-
 letarias devenerit, hinc in gratiam causæ hujus, *Anglum*
istum celeberrimum fideliter ac sincere persequemur, at-
 que sic ex *Tractat. de Synedriis Veterum Hebræorum* ejus-
 demque *libro primo Cap. X. f. pag. nostræ edit. 163. & sequ.*
 videbimus, quousq; & quantum valeant Ejus argumenta.

§. III.

Postquam igitur generalia multa Cap. X. toto, præ-
 miserat & usum clavium, a CONSTANTINO præci-
 pue M. usque ad sua tempora recensuerat, de usu simul
 ac abusu excommunicationis, non in jucunda lectu adje-
 cerat, pro poena civili eundem declaraverat & denique
 non neglexerat Autores, qui pro instituto hoc divino
 militaverant, adjiciens illos etiam, qui institutum so-
 lummo-

lummodo humanum excommunicationem arbitrati sunt;
Tunc Capite XI. p. 239. & f. Argumenta, pro divino ex-
communicationis instituto, a Doctoribus adhibita aggre-
ditur, præmittens MARII ALTERII & aliorum opini-
onem; *Principium puta dedisse excommunicationi SATANAM,*
imo sententiam quandam ipsum effectum, in quam retru-
dantur, quotquot sint excommunicati. Cui consonos mox
adjecit, memoratque non minus, Alios, typum, adum-
brationem, imaginem sive argumentum in exemplo Protopla-
storum posuisse, qui cognita a Numine causa, ob prævari-
cationem & mandati divini violationem ejecti sint a Paradiso,
quod a Prodicianis in abusum tractum esse fideliter nar-
rat, a Patribus vero, ceu exemplum excommunicatio-
nis adhibitum, copiosius exhibet, ut nec immemor
fuerit eorum, qui Historiam Adami suis fabulis onera-
runt: quæ ipsa subsequitur statim sententia, de Caino
excommunicato, de anathemate fratrum Iosephi & de com-
mentis Muhammedanorum & Judæorum: indeque forte se-
quens oriretur objectio:

(II) *Quicquid ante legem, nec ex exemplo pri-*
morum hominum, nec Caini, nec fratrum Iosephi cor-
roborari potest, illud non est institutum divinum: Ve-
rum Resp. (I) brevibus; Ex iis, quæ in V. T. copio-
sius non leguntur, ad negationem ipsam nulla est conse-
quentia: in singulis illis namque nostrum argumentum
præcipuum est: Si nos Christiani credimus per Gratiam
Domini IESU Christi salvari, quemadmodum Patres nostri sal-
vati sunt, tunc istud, quod ad Evangelium essentialiter pertinet,
ipsis Patribus etiam fuit divinitus traditum, & in usum apud
ipsum traductum: Indeque cum IESUS Christus expressissimo
Instituto, & ceu essentialia fidei tradidit nobis in Novo
Testamento excommunicationem, ergo eadem etiam,
dum per ipsam naturam Evangelii roboratur, præsu-

menda est tanquam Protoplastis & singulis vere constituta & in praxin etiam deducta. Resp. (2) Quamvis ergo non debuerit adeo ad *Diabolum & ejus rejectionem*, quæ ad omniscientiam summi Numinis, restorationis omnis expers est, respici; in Protoplastas tamen & eorum fugam ac occultationem congruunt omnino verba DEI, apud Efaïam: *Iniquitates vestrae fuerunt dividentes inter vos & inter DEUM vestrum, & peccata vestra absconderunt faciens Ejus a vobis.* Efaïæ LIX. 2. Resp. (3) apud MOSEN Historia CAINI nunquam docet, quod Judicio DEI aut Ecclesiæ excommunicatus sit, sed longanimitatis & misericordiæ potius ibidem sunt amoenissima argumenta, quæ tamen non exigunt, separationem a DEO & abs Ecclesia non fuisse denunciata, aut abs Caino non agnitam, qui ad desperationem usque furens, semet ipsum separavit, & DEO miseratori suo tergum dedit; De *fratribus Josephi* deinde non opus est, ut plura adjiciantur, modo hic etiam, facinus illorum & subsequentam poenitentiam admittamus, ceu probabile argumentum, peccatorum redargutionem, & facinorum poenitentiam esse relativa, ut si hæc non evenerit, ad illam Ecclesiæ deveniendum fuisset, & quidem successive, usque ad ultimum Anathematis gradum. Quæ alias de sic dicto *Jure Naturali Seldeniano* observanda sunt, alibi jam discussimus.

§. IV.

Multo cum fructu hic de separatione *Stemmatum Sethiani & Cainiani*, ac credentium *ὁνομαθεσία*, agi posset, Gen. IV. 26., imprimis etiam de argutione Spiritus S., primo mundo spreta, Gen. VI. 3. s. ut & post diluvium, de Chami delicto & poena felicius disquireretur, sed SELDENUM sequuti, post institutam circumcisionem, man-

mandatum illud, Genes. XVII. 14. Si masculus præputiatus non circumcidetur, ea ipsa anima *exscindatur* a populis suis, eo quod foedus meum irritum fecerit. Utique habet, quod licentiam & Libertinismum omnem eliminavit & ad voluntatem ac instituta DEI singulos disponit & adigit, nisi siquidem poenam exterminii & excisionis attrahere sibi quis voluerit in V. T., circumcissioni se submittere debuit; Cum & ibidem, in re sacra, ad capitale supplicium concludere nemo possit, hinc certe modus a consortio Sacro excludendi immorigeros, & quidem per ipsam literam, omne punctum ferret: Ubi simul id, quod cum fundamento præsumitur, siue Christianus siue Judæus id fecerit, frivole statim non eliminabitur; præcipue cum omni isto tempore, antequam Levitica Politia instituta, non alia fuerit credendorum norma, quam ea ipsa, cujus fidem ac professionem sanctissime illa ipsa Politia postmodum observavit, & nos ad hunc usque diem, solo exteriori Oeconomiae Spiritualis Schemate quadantenus mutato, religiosissime sequimur. Objicit equidem Seldenus

III. Quod per *dimissionem*, ex Paradiso & *ejectionem* non intelligenda sit ipsa *excommunicatio*. p. 241.: Sed Resp. (1) quod in hoc facile consentiamus, qui Protoplastas in Paradiso adhuc, propter Messiam Mediatorem, expiatis credimus, indeque etiam dimissio ex Paradiso magis gratiae nobis, quam indignationi & poenae tribuitur: Verum enim verò (2) Ipsa *fuga a facie divina* separationem docet eorum, qui Institutis divinis frivole se opposuerant, eademque ad ipsam gehennam & infernum statim post lapsum pertigisset, nisi ad Sapientiam DEI prævisus Mediator intervenisset; Interea quamvis tunc nondum fuerit ecclesia plurium hominum, qui vel *excommunicare*

nicare vel recipere poterant, ipsi tamen Protoplastæ ecclesiam formarunt, & se a facie Numinis separatos misere satis agnoverunt, unde etiam læti & grati Mediatoris Θεανθρώπου λύτρον agnoverunt seque execrabiles ac detestatissimos habuerunt, nisi huic Mediatori credentes adhærerent, & mediis salutiferis ab ipso constitutis, tenacius ac omnium sanctissime conformarentur, proindeque separationem a DEO, nisi ordini divino & institutis salutiferis se subicerent, ipso tristi suo exemplo, abunde confirmarunt.

§. V.

Quæ eadem valent adversus ea, dum objicit
IV. Quia CAINUS præter exilium & soli mutationem, maledictioni conjunctam, nil senserit, neque accesserit omnino, aut Sacerdotii ejus, aut Sacramentorum usus interdictio simplex: Resp. enim (1) In Caino scilicet, ut jam diximus, Mosen nil nisi uberrimam DEI longanimitatem enarravisse, & si de Excommunicatione quid illinc transsumendum, tunc id potius eruendum esset ex desperata separatione, qua redargutioni divinæ cedere detrectaverit, proindeque ecclesiam ipse deseruerit, quæ data, & demonstrata ipsius morositate & malitiosa resistantia, post spretas admonitiones, & sobrie adhibitos gradus, non potuisset itidem non eundem arcere a mediis salutiferis, ne scilicet in judicium & damnationem acciperet, quod in salutem spirituales & æternam divinitus erat constitutum (2) Cum se separaverit abs ecclesia, eo ipso quidem manifestum est, fuisse coetum congregatorum, qui DEUM Trinunum & Mediatorem Θεανθρώπου revereretur, ac mediis salutiferis salutariter frueretur, qui & enixius doluerit pertinaciam Caini, eundemq; si resipuisset, quod multi præsumunt, ambabus ulnis ample-

amplexus fuisset ; Si vero emendatio omnis decollavisset, per ipsam naturam Evangelii non potuit aliter, is ipse coetus, ad voluntatem & dogmata divina suspensus, quam ut non daret *sanctum canibus, & margaritas non projiceret coram porcis.* Anathema interim Patriorcharum circa Josephum fratrem, sterile & pudendum figmentum habemus, quo, dum nunquam usi sumus eodem, nec nobis præjudicium aliquod inde subnascetur.

§. VI.

Progredieremur ad caput SELDENI XII. verum cum Ille, quod fortean, qua excommunicationem, ex temporibus post diluvium & ipsa Politia Levitica adlatum est, Capite VII. sic ostendet se dimovisse eidemque sic satisfecisse, *ut quid ea de re iterare, supervacaneum opinatus sit ;* hinc operæ pretium arbitramur, ut & illa paucis ex utiamus : Agit itaque citato Cap. VII. de Excommunicatione, eandemque *in pœnam civilem* deformare satagit, p. 56. f.

(γ) Quia *Excommunicatio sit Juris alicujus, quod in communione seu communicatione aliqua personali, & qua apud homines usurpatur visibili, sive circa sacra solum, sive circa profana, sive utraque simul consistit, per peccantis, aut pro peccante habiti, qui ejusmodi jure frueretur, ex decreto seu sententia humana, velut eo nomine execrandi, detestandique, separationem, privatio :* Sed Resp. (1) quod duplex commercium, alterum cum DEO, alterum vero cum proximo, docuerit nos Sacer Codex, ubi in commercio cum hominibus ea omnia valent, quæ SELDENUS inferre voluit, verum commercium cum DEO, per Mediatorem Christum & Media salutifera restauratum, longe aliud est conditionis, in illo etenim Legislator non est Magistratus civilis, sed Almus & Omnipotens

DEUS, per Christum Θεάν Ιησούν conciliatus, neque media sunt leges, quas ipsa civilis poena munit, & vindicat, sed sancta potius dogmata, quæ vires spirituales, divina virtute producant, se sibi met ipsis vindicant & iudicium suum proprium secum ferunt, unde etiam non modo religio ipsa cogi non est conscia, nam nec Magistratus conscientis imperant, nec errores, in quantum publicum non lædunt, civilem poenam incurrunt; hinc & ad institutum summi Numinis & præscriptum Sacri Codicis tentanda & exigenda sunt omnia illa, quæ DEUS voluit. (2) Exclusio a sacris nil civile continet, nec quemquam ad capitis diminutionem, famæ perditionem, aut civiles poenas, dummodo coetera sunt paria, detru- dit, potius non *dijudicandus est servus alienus, qui sive stet, sive cadat, domino suo stat & cadit.* Roman. XIV. 4. Imo (3) dum emigratio ex provincia nil inhonesti adferat vel inferat, hinc excommunicatio, ad institutum DEI per- acta, neminem criminis civilis reum agit, nullius con- scientiam cogere attentat, & uno verbo, sibi met ipsi & suo periculo dimittitur pertinax peccator, quem ad præcepta divina, Ecclesia pro emortuo membro, & ca- davere spiritali habet, id quod magis adhuc diluce- scit ex eo, quia super excommunicatum non definit nec cessat cura Ministrorum ecclesiæ, eorumque continuata arguitio, adhortatio & convictio, tot obtestationibus, precibus, imo lacrymis comitata, nil nisi amorem pe- rennem & gratiæ Universalis interminatos conatus, ne- gotia & officia spirat, unde omnes poenæ civiles cum hac ipsa nequidem comparari, minime vero in unum, aut simile quid coire possunt, neque generalis defini- tio, res, essentia & forma diversissimas & oppositissimas, in unum & æqualem conceptum coget; opposita potius
juxta

juxta se posita, magis dilucescent; Neque ex usu tum apud Judæos, tum apud Christianos introducto, identitas quædam ellicietur, quousque causa efficiente, materia, forma & sine differunt ac opponuntur: Imo cautelæ pag. 57. a SELDENO adjectæ, nostram sententiam egregie confirmant, & casus ille, ubi Magistratus consentit & concurrit, non adeo potestatem civilem monstrat, quam pietatem Superiorum, qui placitis divinis se submitunt iisdemque honorem & reverentiam præstant, id quod ex peculiari resolutione dilucidius dispalescet.

§. VII.

Objicit namque SELDENUS

(5) Quæcunque excommunicatio *in effectum non potest deduci, nisi autoritate Magistratus pondus suum accipiat, ea non est Institutum divinum, sed poena civilis* &c. Verum Resp. (1) Per instantiam & hoc quidem modo: Quæcunque ecclesia, *cum fide & mediis suis salutiferis non potest esse in provincia, nisi autoritate Superiorum admittatur, toleretur, aut introducatur; illa non est institutum divinum, sed civile solummodo: quæ ibi consequentia?* (2) Ex civilibus ipsis manifesta prostat instantia alia, quid enim fieret, si concluderem: Quæcunque leges naturæ, & ad ductum earundem, quæcunque bona Privatorum, possessoria & dominia privata, *nonnisi autoritate Superiorum sarta & secura sunt, firmantur & confirmantur, illæ leges eo ipso oriuntur, ut propria evadant Superioribus bona reliqua subditorum in omni casu & ad omnem nutum, etiam extra dominium eminens: bone DEUS! quæ consequentia?* Hinc ergo (3) veluti leges naturales & bona omnia privatorum, ita etiam ecclesia cum mediis suis salutiferis est in republica, & Superiores veluti tenentur leges naturales & proprietatem bonorum imperio suo firmare, ita etiam ecclesiam ipsam,

non ad quaecunque placitum & promiscuum nutum suspendunt ; sed, veluti habitatores terræ, temporibus anni, quæ DEUS solus format, feliciter fruuntur, ita etiam fidem salutarem, non nisi a DEO derivandam, salutari-ter usurpabunt, & media salutifera curatissime defendent, imo se suspensos arbitrabantur a voluntate divina, quæ media salutifera omnem majestatem transeun- tia, clementissime constituit : Sicut enim possessor a- damantis & uniorum, auri & argenti, imo quarumcun- que rerum, tam mobilium quam immobilium, eadem tunc bene adhibet, quando naturam rerum sequitur, & in saniore usu nec excedit, nec deficit, ita etiam Chri- stianus Princeps reverenter habere tenetur cultum Nu- minis, ne quicquam in ipso frivole mutet, fines aut li- mites ejus interturbet, modos & gradus ipsius confun- dat, sed sancte potius & religiose curet, quicquid velut cimelium & coelestis thesaurus, a DEO ipso donatum, & ex sola gratia ac propter meritum Christi indultum est. Illustrationis gratia hic sunt considerata exempla ipsa Biblicorum, a SELDENO adducta, ubi quidem dubium nullum est, quin sicut MOSES, JOSUA & *Ju- dices*, ita etiam Reges & Successores Eorum reliqui, ob- servaverint institutionem divinam de benedicendis in monte Charizim credentibus & maledicendis ex monte Ebal non credentibus, in eoque Levitis non præjudica- verint, Deut. XXVII. 15. idque eo magis attendendum est, quod maledictioni subjiciantur ipsæ res civiles, quas & ex opposito inter benedictiones adferre debuerunt in- terpretes, plena sic demonstratione consentientes, ipsas etiam civiles actiones subesse suo modo functioni mini- steriali, quæ omnino Jus accepit, veluti omnia dogma- ta fidei, ita etiam morum mascule ac viriliter docere, obse-

obsequentibus gratiam, morosis vero indignationem divinam super talia etiam annunciare & speciali quadam virtute tam benedictionem, quam maledictionem interminare. Illustre non minus separationis est documentum, quando *peregrinus* a Paschate, ipso instituto divino, arcendus declarabatur Sacerdotibus Exod. XII. 43. & ut de *remotione* leproforum & fluxum patientium ac immundorum propter animam, nil dixerim Num. V. 2. & f. confer. Cap. XII. 14. copiosius, id tamen simul non negligendum est, quod ad has Leviticis immunditates lustrandas, ex instituto divino adhibitus sit Sacerdos Lev. XIII. 3. & seq. confer. Cap. XXI. 1. & seq., indeque præsumi omnino potest, quod res etiam civiles subsue- rint suo modo & ordine, functioni Leviticæ, quod & per varia alia, si tempus id ferret, roborari omnino posset; Ex quibus omnibus propterea abunde constat, illa quæ DEUS cultui suo innexuit, & quæ sic ad interi- ora religionis ac fidei pertinent, non subniti fundari- que humano Juri ac legi, ut pro vario imperantium, qui rerum summæ cum legumlationis autoritate præfunt, ar- bitrio immutari, prætermitti, abrogari, & rejici possint, sed dum rationem ac vim suam ex instituto divino & jure divino præceptivo habeant, omnium quoque sit imperantium, ut eadem ad revelationem & voluntatem Summi Numinis constituta, dispensari faciant.

§. IIX.

Quemadmodum ergo distinctionem receptissimam, excommunicationem puta esse vel *minorem* vel *majorem* seu levio- rem & gravio- rem, probe cognovimus, ac de modis ac moribus apud Judæos prostant, quæ usu ipsis venerunt, rigor etiam ipse ad conversationem redun- dans, non est incognitus, ita certum non minus nobis est,

quod ad delicta graviora respexerint, & moderate se gesserint, solemnius hoc exercitium facientes & dispensantes, imo disquisitam operam SELDENI, quam adhibuit p. 58. & seq. egregie discutiens, modos excommunicationis, qui inter Judæos juxta relationem recentium & Rabbinorum, obtinuerunt, maximopere laudamus, ut tamen ex his singulis nobis facile sit responsum ad objectionem.

(ξ) Quia *Judæi Excommunicationem in locis, ubi nox CHEREM reperitur, non solide probaverunt, ergo nec fuit in V. Testamento excommunicatio*, Resp. enim (1) Quod Judæis nullam in re tali fidem tribuamus, quæ ad fidem & ecclesiam facit, nisi revelato verbo examussum consentiant, quem enim fugit, ADRICHOMIUM, LUNDIUM, ac plures, dum Judæorum scripta secuti sunt, multa in Scripturam intulisse, quæ ex Scriptura efferri non possunt, & in describendis sanctuarii, templique vasis, reliquis etiam institutionibus, moribus & consuetudinibus, mirum in modum aberrasse; Quapropter etiam (2) non præjudicat nobis, quid Rabbinus, aut verpa quiscunque nugatus fuerit, qua proletaria ac inani probatione usus sit, & quomodo hi vel illi fidem istis præpostere adhibuerint; nec etiam suspicimus, quando omnium miserrime multoties ὅσας πρότερον fecerunt, res non convenientes permixtim confuderunt, aut nomina etiam inconcinne applicuerunt; argumentum etenim nostrum, illudque firmissimum est (3) Quicquid ipsi Oeconomiae spirituali, quo etiam schemate exteriori venerit, essentialiter convenit, & quicquid per ipsam naturam Evangelii separationem dato casu urget, atque Jesu Christi expresso instituto confirmatum est, illud etiam in omni Oeconomia fuit, in praxin venit ac perenna-

rennavit : Atqui separatio pertinaciter malitiosorum &c. Possemus hic prolixius exhibere argumenta, ad probandam minorem in Codice V. Testam. obvenientia, eaque innumera ibidem invenimus ac legimus, ast qui tempori & chartæ parcimus, atque hic removendis demum dubiis manus admovimus, suffecisse *Illustri THOMASIO* ac *SELDENO* ipsius, nosmet arbitramur, cum viderint ipsi & rerum Sacrarum religiosiores indagatores, quod dubia talia nec valeant nec valere possint, utpote cum multitudo errantium non pariat errori patrocinium.

§. IX.

Majoris momenti propterea æstimamus argumentum, quod hoc tenore, p. 77. exhibet :

(1) Quia in historia Sacra ante captivitatis primæ tempora, usus excommunicationis nullibi compareat, quæ nec necessaria visa fuerit, quamdiu Israelitæ sui fuerint juris, ac penes Synedria & Præfecturas Juridicas suas potestas manserit, ut ante captivitatem, legitima liberaque, omnimoda delicta, juxta leges sacras ac mores superinductos, alias coercendi, idque sive morte, sive plagis, sive mulctis pro multiplici facinorosorum discrimine. Sed tamen, rebus probe pensitatis ut de Synedriis, eorundem ortu, ordine & potestate adversus SELDENUM, quod affatim fieri posset, nihil adjiciamus, etiam hic Resp. (1) Quod indubium sit omnibus & extra controversiam positum, dari peccata & scandala, ipsam civilem conversationem & Rempublicam affligentia, qualia punire non posse Magistratum, stolidus ac insanus arbitraretur ; Verum (2) dantur alia peccata, quæ Jura Reipublicæ non lædunt, nec civem inhabilem sistunt aut reddunt, & quæ ad commercium cum DEO & conscientiam sic referri possunt, ut adversus Trinunum DEum,

DEUM, Mediatorem Θεανθρωπον & media salutifera graf-
sentur, ubi & error ipse, & seductio etiam persuasibi-
lis alius hominis, Reipublicæ civilia Jura nec afficiunt
nec affligunt, & quæ potius super omnem potestatem
Superiorum posita sunt; Quid si enim in Republica vive-
ret Turca, Gentilis, Deista vel Atheus & toleraretur,
tunc opinionis suæ nec poenam nec censuram experi-
retur; interea, si, dum privilegiis publicis fruitur, ad
Sacra etiam admitti nostra, baptismo, absolutione &
S. Cœna potiri cuperet, ut tamen principia sua hacte-
nus credita & defensa daponere nollet; annon tunc per
ipsam religionis Christianæ naturam arcendus a Sacris?
& separatio per ipsam essentiam religionis facienda fo-
ret? Pone igitur (3) post hanc instantiam, *Christianum*
& professione talem & *Lutheranum* peculiariter, qui mis-
sam Pontificiam, divinum institutum vendicaret, coram
sic dicto Venerabili, poplites flecteret, aut aliud quod-
dam dogma à Sacro Codice repudiatum, proclamaret,
nihilominus vero nostris simul sacris interesse, & media
salutifera accipere & exigere vellet; annon tunc per
ipsam naturam Lutheranismi necessaria foret separatio,
donec pertinacia contradicentis defetisceret? Idem illud
de innumeris aliis peccatis coram DEO, quibus stigma
conscientiæ inuritur & veritas revelata læditur, & rei
ipsius impossibilis ratio demonstrat, perhibet, atque pro-
bat: An itaque credis, quod in *Veteri Testamento* & ante
captivitatem Babylonicam fuerint talia peccata, tales
errores, tales detestabiles mores, quæ non adversus ci-
vitatem, sed adversus religionem & fidem offenderunt?
Quomodo igitur ambiges, Ministerii Ecclesiastici offi-
cium fuisse necessarium, ut pro viribus laboraret, ne
adulteraretur veritas revelata, aut moribus profanis
lata

ata porta aperiretur? Certe naturam religionis non intelligit, qui ad hæc divergia opinionum præceps ruit, quod omnia peccata, etiamsi non læserint Rempublicam, a Magistratu puniri possint ac debeant, aut in Veteri aut Novo Testamento tale quid in usu fuisse, aut in praxin talem traduci adhuc posse, sibi persuaferit.

§. X.

Frustranea itaque his præsuppositis, nobis est ratio contradictoria.

(9) Quia *in captivitate, dum potestas ipsorum in suos publica diminuta, imo in nihilum redacta, indultu principum, quibus captivi erant, ad gradus aliquot correctionum citra tamen capitalia judicia, ascenderint, iidemque sic permissi sint*: Resp. siquidem (1) Si religio in decursu trium millenariorum & ultra potuit esse salva ac censuris & excommunicatione non eguit, ad quid ergo in captivitate prodesse potuit, ubi persecutionis & oppressiois dolorosus sensus, & agnitio peccatorum, propter quæ ejecti fuerant e terra sancta, tenaciores ipsos fecit cultus divini & aptiores ad pietatem? pensitet proinde (2) *Illust. DN. THOMASIVS*, quæ peccata, hac excommunicatione inter Babylonios demum proprio ausu abs Israelitis coepta & introducta, fuerint correctæ ac censuræ exposita, num forte talia, quæ Rempublicam læserint gentium aut etiam propriam? hanc vero potestatem *Seldenus* ipsis, propitia manifesta demonstratione, abnegavit: Annon ergo prono conspectu patet, quod peccata adversus religionem suam, alicubi locorum toleratam, indultu Superiorum correxerint his mediis, atque sic separaverint se abs iniquis & pertinacibus cultus sui oppugnantibus? cum & hic excidium mortis, in potestate captivorum ponere non possumus, quod tam solli-

cite in illis locis, ubi vocabulum Cherem in V. T. reperitur, scrutatus est SELDENUS, annon tunc, antecedanea nostra primaria ratio, quod scilicet *de essentia fidei sit, ut separemur, ac separemus nos abs incredulis*, majus adhuc documentum denuo accepit, ut pro instituto divino habenda sit ejus autoritas? Et cum concedente SELDENO, ultra quingentos annos hæc historia excommunicationis Judaicæ antecesserit repetitam institutionem Christi, annon tunc proclivi illatione concludendum sit, fuisse excommunicationem divini Instituti? Rara siquidem sunt illa exempla, quæ Judæos captivos, potestate in suos publica pollentes, exhibuerunt, copiosiora vero, si non omnia, sunt tamen illa, ubi poenas omnimodas capitisq; etiam & mortis supplicia statuerunt; hinc cum non adeo legum sacrarum sibi que peculiarium & morum avitorum libentissime ac avidissime tenaces fuerunt, ipsa siquidem captivitas propterea evenit, quod nec religiosi, nec pii fuerant inventi, id potius statuendum est, quod poenitentia irreverentiæ erga Sacra, & morum corruptorum, ducti, inter miseras alium sumperint animum, ac tenacius nunc religioni ipsi & divino excommunicationis instituto advigilare coeperint.

§. XI.

In quo omni apertam petitionem principii exhibet præsumptio SELDENI p. 77. quasi (1) *ex pacto inter se convento, seu compromisso facinorosos ac contumaces ex suis, quos nec capitalibus, nec pecuniariis aliisque vulgo usitatis personalibus, seu apud se forensibus poenis, jam coercere, ob potestatis defectum, quirent, Maledictione atque vindictæ Divinæ imprecatione, cum separationis, seu pristinae in convivio ac consortio libertatis, deminutionis ignominia punire voluerint, id est Excommunicatione, ut ita puniti vindictæ*
Divinæ

Divinae metuentes, & pudore inter suos suffusi, in bonam redirent mentem & per absolutionem seu restitutionem velut purgati reciperentur. Fuerunt enim (1) quousque Oeconomia salutis inter homines fuit, adeoque semper, peccata, quæ dum Rempublicam directe non lædunt, nec poenam ipsius incurrunt; & propterea alia etiam ratio in captivitate fingi non debet, sed potius hoc magis certum evadit, quod ad institutum divinum separationem istiusmodi instituerint. Id quod (2) eo magis firmum, quia nec *Judeorum* testimonia de pacto tali unquam inventa sunt, & si inveniri potuissent, in his multum posuisset *literatissimus SELDENUS*; Neque (3) actus excommunicationis propterea in civilem ac judicialem transit, quia *Babyloniorum Regum* consensu exercitus fuit, siquidem huius etiam consensus, qua juris civilis exercitium, nullum documentum adduci poterit; Quamvis etiam *consensus privatorum, qui nulli præsumunt Jurisdictioni, & seu privati potius, in sodalitia pacto contracti, & per compromissa conjuncti, efficiat, ut ex mutua sui reverentia sponte obsecundent, perinde ac si legitima in eos exerceretur cum imperio Jurisdictio.* Vid. p. 78. Hic tamen (4) ubi nec vola nec vestigium talis est pacti, de re agitur, quæ Oeconomiae spirituali, Religioni, Evangelio, & fidei est essentialis, indeque nil solidum eruetur, & quam vere hodie in peccatis supra memoratis, quæ adversus commercium cum DEO impingunt, Jurisdictio superiorum nihil valet, ita, si quis & in captivitate Babylonica hanc potestatem excommunicationis frivole agnoscere noluiſſet, ibi etiam hæc talia æque ascendissent supra potestatem civilem, eodem modo, quo Religionis actus interiores promiscue a Principum nutu non suspenduntur, quod exemplo *DANIELIS & trium sociorum* abunde patet, qui

lubentius leonum ora, & ignis exterminium experiri, quam religionem lædere voluerunt. Levissimum hinc arbitror, dum arguere pergit SELDENUS, *maledictionem solam seu vindictæ imprecationem, qui actus sit non minus ubique liber, quam ipse fandi, nec impediri solitus, effectum tamen per se aliquem in excommunicatum habere posse ex pacto & convento, utcumque cum separationis, aliunde forsan impeditæ aut vetitæ, pronunciato conjungeretur.* Qualis etenim (5) est ille effectus, qui a Magistratu civili non obtinetur? Qui etiam, si quid valere debet, ad vindictam divinam sceleris punitricem, & ad conscientiam necessario referendus? Annon iterum, vel eo quidem ipso, novum nobis suboritur argumentum, quod peccata sint, quæ dum Magistratus poenam effugiunt aut non incurrunt, ad tribunal omniscii deferri, indeque poenam accipere possint? Hujus certe veritatis gratia, iterum nobis relinquendum est argumentum, quod separatio & excommunicatio divinum sit institutum, illaque a Superioribus iis, qui exercitium religionis Judaicæ, in terris suis concesserant, simul tolerari debuerit, quia ad essentialia religionis Judaicæ pertinuit; eodem modo, quo dum apud *Londinenses* exercitium religionis tributum est Judæis, ipsis excommunicatio ipsa non potuit negari, nisi extendere voluissent eandem, ad casus, divina lege non expressos.

§. XII.

Denique parum faciet (1a) assumptio SELDENI, acsi procul dubio *boni mores, pudor, atque inter suos estimationis integra conserrationis desiderium, sæpe satis in causa fuerit, ut recepto excommunicandi usui sponte alienis in terris, se submiserint.* Non enim (1) tam faciles & persuasibiles cognovimus unquam Judæos, & si (2) injusta, in

injuriola ac exterminabilis foret excommunicatio, quod blaterant Adversarii, eaque Scripturæ & Patribus incognita, tunc ad malitiam deputanda talis constitutio, talis etiam sequela, ac citra dubium multi minimum restitissent, ut in universalem Ecclesiæ Judaicæ usum, absque omni contradictione, nunquam cessisset; quam certum igitur (3) hætenus nobis fuit, quod excommunicatio divini sit instituti, tam certum etiam manet quod, ceu semper recepta & in ipsa captivitate exercita, duraverit, ac retenta sit, illudque demum facinoribus Judæorum accensendum maneat, quod postmodum potestatem ecclesiasticam cum civili frivole permiscuerint ac confuderint. Quæ post hæc ipsa (4) SELDENUS p. 79. & seq. de ESDRÆ & Judæorum reductorum Jurisdictione memoravit, nobis non adversantur; Qui & in hac causa, neque GROTIUM, neque *Rabbinos* respiciendos esse censemus, interea, cum expressius docuerint, quod in captivitate Babylonica Jurisdictione caruerint, qua supplicium mortis incurrentes, civili potestate persequerentur, idque satis pro temporum ratione habere debuerint, ut excommunicatione, religioni ipsorum essentialiter annexæ, & nil civilis jurisdictionis continente, eosdem terrerent, vel eo ipso excommunicationem ceu divinum institutum confirmaverunt; Ubi & votum, de non excommunicando, sed potius aliter castigando peccatore, institutum hoc divinum non infringit, ut dum MAIMONIDES, eandem modo locum habuisse *in casu Idololatriæ, illiusque apertissime ac instar Jeroboamianæ*, asserit, ad longe priora tempora manifestius se receperint; sicut & Christus cum a seclis per conventionem inter Judæos excommunicandus, vid. loca Matth. X. 17. Joh. IX. 22. 23. & sequentibus

Cap. XIV. 2. Cap. XI. 42. Luc. VI. 22., dum abufum excommunicationis docent, faniozem ejus tamen ufum non abftulerunt, quod & locus EUSEBII p. 88. citatus, plene comprobatur, & quæ p. 89. & feq. adducta funt SELDENO, omnino communiunt.

§. XIII.

Reftat adhuc, ut ad placita *Illuftris* DN. THOMASII, *Caput duodecimum* SELDENI adjiciamus; breviuscule igitur *Capitis VII.* recenfionem ibi repetit & obfervationes nonnullas congeneres adjicit, unde dum numerum femel inceptum nos perfequi juvat, parum omnino effeciffe vifus eft, per hunc medium terminum SELDENI, quando

(13) arguit: Quia *inter feptem Præcepta Noachidarum non legitur excommunicatio, ergo nec eft divini instituti, nec fuit in ufu per decurfum V. T.* Refp. namque (1) quod hujus fabulæ tædeat hodie Eruditos, quia neque Juris Naturæ neque revelationis normam fequuntur, omnium minime vero eandem aflequuntur, Vid. D. A. F. Glafet. *Bernunft und Bölker Recht* p. 26. (2) ut de fabulis etiam reliquis ne verbum adjiciamus amplius, divinum & æternum noftrum argumentum manet, quod per ipfam *Oeconomiam Specialem*, quo fchemate etiam exteriori veftita fuerit, ordine ftricto, & via invariabili, normaue Polycleti religionis, ftatim ipfo fuo jure & prima natura, introducatur feparatio & oppositio aliorum populorum ac gentium promifcue, quæ aut divinum ac conftitutum modum ac ordinem religionis excedere frivole, aut etiam prævaricari & deficere abs eodem procaciter & pervicaciter molitæ funt; Id quod non minus de iis, qui *extra religionem* & ecclefiam fuerunt, folide evincitur, fed & fuper illos neceffario invaluit,
qui

qui in communione exteriori deprehensi sunt velut tales, qui ipsa religionis sanctissima capita frustra aut contem-
tim habuerunt. Ubi quidem (3) quod jam supra nota-
vimus, divinum Institutum, & religionis ipsius essentia-
lis ac internus vigor non fuit obfuscatus, aut penitus de-
letus, quamvis *traditionarii* inter Judæos, vel etiam *Ma-*
gistratus, hoc Jus divinum frivole conturbaverint aut in
illo exercendo nimium quid sibi sumserint, aut plane
inter Jura civilia rapere illud ipsum præpostere ausi
fuerint: Non siquidem Magistratui, qua religionem &
ejusdem has interiores facultates, competit aliud quid,
quam ut custos evadat, utriusque tabulæ & constituta
divina sibimet ipsis vindicet, omneque suum imperium
in hoc ipsum fideliter ac strenue colloceat, atque sic pro
omni posse & nosse revelatis veritatibus assurgat, eadem
applicari & in praxin deduci faciat, sic quidem divino
Numini obsequium & in submissionem omnem devotam
mentem præstituro.

§. XIV.

Quibus quidem omnibus nil præjudicat

(17) Quia in *Ritualibus Judæorum Hispaniensium, Ger-*
maniensium, aliorumque typis editis, non semper iisdem ver-
bis, aut ordine eodem ipso, venerint excommunicationis formulæ.
Resp. siquidem (1) Quod Rabbini fidem non tribuamus,
nisi examissim cum Sacro Codice convenerint; (2)
Quod traditiones ex eodem fundamento examinemus,
& quousque spurias adinvenerimus, respuamus; imo
(3) dum dogma ipsum suis terminis & sanctis limitibus
constrictum habemus, propterea eidem fidelissime
advigilemus, præcipue cum nec SELDENUS, pag. 261.,
de arcendis a Festo Paschatis Apostatis, in Paganismum,
Christianismum & Muhammedismum transeuntibus, ita
lineas

lineas suas duxerit, ut dummodo omnia rite, solícite ac serio ponderentur, excommunicationis divinum Institutum non magis exfurgat, quam aboleatur; Constitutiones præterea *de modo* excommunicationis inter Christianos, id omne habeant, unde ad excommunicationem, ceu divinum institutum, concludi debeat, ut vel tandem auricularis Papæorum confessio, & abusus traditionum frivole multoties adjectarum, nec adversus excommunicationem nec adversus ejus divinum constitutum aut saniores ac sanctiores modos, aliquid obtinuisse, certo certius persuadeamur, ac penitus convincamur, & confirmemur.

§. XV.

Hæc ergo sunt quæ ad Seldenum notare, explicare, ac refutare, per desideria *Illustris* DN. THOMASII commoti ac obligati fuimus, indeque certum arbitramur, quod non amplius scribi possit Dn. THOMASIO p. 130. f. Es hat Seldenus mit grosser Arbeit und Judicio bewiesen/ daß dieser Jüdische Kirchen-Bann nicht älter sey als die Babylonische Gefängniß / und dannenhero weder aus Gottes Befehl noch von Mose gestiftet / sondern aus dieser Gelegenheit entsprungen sey / weil die Juden in der Babylonischen Gefängniß keine Jurisdiction über die Ihrigen exerciren dürfen/ sondern da sie unter Babylonischen heydnenen Richtern gestanden/hätten sie sich untereinander vereiniget und verglichen / ihr Volk desto besser im Zaum zu halten/und ihren Ältesten und Vorstehern einige Autorität zu conserviren/daß der Kirchen-Bann bey ihnen an Statt der mangelnden Jurisdiction eingeführet werden solte. Weil nun dieses ganz Werck auf Pactis und Vereintigung beruhet / und die Ausgebanneten der Straffe des Banns sich gutwillig unterworffen / und also numahls bey den heydni-

heynischen Richtern darüber geklaget / hätten auch die
Henden/als der Juden damalige Obrigkeit / ihnen durch die
Finger gesehen / und diesen Kirchen-Bann geduldet. Nach
der Babylonischen Gefängniß hätten die Juden zwar diesen
Kirchen-Bann nicht mehr vonnöthen gehabt/indem sie nach
erhaltener Freyheit / nebst dem Exercitio anderer Regalien
auch das Regale Jurisdictionis & puniendi invitos wie-
der bekommen; es wäre aber nichts desto minder derselbe/
als eine allbereit eingewurzelte Gewohnheit gleichfals beybe-
halten worden/und sey dieser Kirchen-Bann nicht darinnen
bestanden / daß für andern die Priester die übrigen Juden
damit belegt hätten / oder daß die Ausgebanneten wären
aus dem Tempel und von Gottesdienst gestossen worden/son-
dern es hätte aus gewissen von ihnen specificirten Ursachen/
theils ein Mensch sich selbst / theils sowohl Privat-Persoh-
nen/ als das Jüdische Consistorium, andere Sünder in Bann
thun können / und sey dieser Bann vornehmlich zweyer-
ley Arten gewesen / der Kleinere und Groesse. Bey jenem
wäre der Ausgebannete nur vor infam gehalten worden/
dergestalt / daß ihm keiner von seiner Gemeine oder Kirche
außer sein Weib und Kinder binnen 4 Ellen zu nahe kom-
men / und bey ihm sitzen dürften. Wenn nun der Ausge-
bannete sich bekehret / und bey denen / bey welchen es ge-
standen ihm von den Kirchen-Bann zu absolviren/ binnen
30. Tagen die Absolution gesucht hätte / wäre er von dieser
Infamia befreyet / und in seinen vorigen Stand wieder ge-
setzt worden; wenn aber solches nicht geschehen/ wäre der
vorige kleinere Bann nochmalts wiederholet / und noch
30. Tage auf seine Bekehrung gewartet worden. Wenn
er aber noch ferner halstarrig blieben / und sich nicht ac-
commodiren und Besserung versprechen wollen/wäre man
zum grossen Kirchen-Bann geschritten / und hätte unter

Trompeten-Schall/auch mit andern Solennitäten ihn der-
gestalt excommuniciret / daß er von aller Menschen Um-
gang ausgeschlossen (außer daß man etliche verordnet/ die
ihm Speiß und Trancß/ wiewohl sehr kümmerlich gereicht
hätten) auch nach Gelegenheit der Umstände sein Vermö-
gen ihm weggenommen/ und zum Gottesdienst gewidmet
worden / daß dannenhero dieser grössere Bann in vielen
Stücken der Interdictioni aquæ & ignis der Römer nicht
ungleich gewesen.

Wie nun auch bey diesen grössern Bann das Ab-
sehen gewesen / die Halsstarrigen zahm zu machen/und sie zur
Busse anzutreiben / daß sie sich accommodiren / und die
Absolution suchen sollen ; Also hätte man dieselere Inten-
tion desto besseren Nachdruck zu geben / auch eingeführet daß
diejenigen / so in den kleinen und grossen Bann ohne Abso-
lution verstorben / nicht sollten betrauret noch ehrlicher
Beie begraben/ sondern ein Steinhauffen / oder ein grosser
Stein zur Schande ihnen auf ihr Grab gelegt werden.

§. XVI.

Sed propius nunc ad *Illustris* DN. THOMASII obje-
ctiones deveniendum est, ubi quidem, ut numerum
non moveamus, excipit

(1d) *Quia excommunicati fuerint homines propter causas
civiles, propterea etiam ipsam excommunicationem fuisse pœ-
nam civilem p. 132.* Verum Resp. uti (1) jam in *superiori-
bus* hujus Dissertationis, monuimus, quod propter tra-
ditiones non evertatur ipsum hoc institutum divinum,
ita longe minus (2) inde, quia male aliquando permixtæ
sunt causæ civiles, ipsa excommunicatio, quæ est divini
instituti, fuerat delenda : parum hic ergo consulet suis
partibus *Illustr. Vir*, quando arguit

(1e) *Quia Christus non venerit, ut Judaicam legem tol-
leret,*

leret, sed potius impleveret; Hinc & eundem retinuisse excommunicationem Judæorum. Sed Resp. Matth. V. 17. non agitur de lege Judaica, quam alias forensam dicimus, nec de lege quacunque *statutaria*, sed de lege *Ceremoniali*, & *Levitica*, quæ erat plenissimum involucrum Evangelii, & sub nomine Prophetarum l. c. venit; deinde etiam de lege *Morali*, quam Christus suo adventu non evertit, pervertit, destruxit, abrogavit, aut abolevit, velut rem nullius hili, sed implevit, ita quidem, ut sicuti omnes *typos* & *umbras* officiis suis plenissime terminavit atque absolvit, sic, *Decalogum* etiam *satisfactione* sua consummatissima in illum statum redegit, ut *credentes in Christum* maledictionem legis metuere amplius non debeant. Id quod clarius evadet exinde, quando DN. THOMASIVS

(15) Objicit: Daß weder Christus / noch seine Apostel befohlen / daß die ersten Christen sich von den Juden / und jüdischen Ceremonien absondern sollten. Resp. etenim (1) absolutam hic adferri *petitionem principii*, ipsa siquidem N. T. natura opponitur sic legi *Ceremoniali*, ut *umbræ ac figuræ* penitus cessent; deinde (2) cum *lex iram efficiat* Rom. IV. 15. & *introiverit*, ut *amplificaretur offensa* Rom. V. 20. *credentes etiam*, in omni *Oeconomia exteriori*, non fuerint sub lege sed sub *gratia*, Rom. VII. 14. & sic *mortificati sint legi in corpore Christi*, Rom. VII. 4. ut *quotquot ex operibus legis sunt*, sub *execratione sint*, a qua Christus nos redemit, dum pro nobis factus est *execratio*, *inanesque facti sint*, *separati a Christo*; imo quicumque per legem justificari volunt, ipsa *gratia exciderint*, Gal. III. 13. V. 4. atque sic *justo lex non sit posita*, I. Timoth. III. 9. tunc nec necessario id sequitur, Christum nostri loco legem *Moralem* implevisse, & peculiariter per institutum *Novum Testamentum* separavisse Christianos a ritibus,

& ceremoniis, umbris, ac figuris V. T. imo (3) hinc manifestissimum evadit, quod dum excommuni ationem ipsis terminis exhibuit, ac ac confirmavit, eadem pertinuerit ad *essentialia Religionis & interiora fidei*, quæ in omni Oeconomia fuerunt æqualia & omnibi eadem, quibus accedit, quod nunquam inter traditiones false, ac severiter a Christo reprehensas, legatur ista separatio, & excommunicatio ipsa, in sano suo sensu & usu; quomodo interim ceremoniæ Judæorum Leviticæ, cessaverint, vel ex solo Daniele Cap. IX. 27. in collatione Col. II. 17. Actor. XV. 10. abunde patet, præcipue, dum etiam illa, quæ ad tempus tolerabantur, vid. Actorum XV. 29. XVI. 3., postmodum instar offendiculi, penitus fuerint remota, teste tota Epistola ad Galatas. In Chronologicis etiam (4) hospes foret, qui opinaretur; Daß in den ersten sieben Jahren nach der Himmelfahrt / sich niemand als Juden oder Profelyten zu der Christlichen Religion bekennet: dispersio siquidem illa Actorum VIII. & sequentibus recensita, omne contrarium docet.

§. XVII.

Fuerunt hæc hætenus exhibita quasi *præliminaria Illusiri* DN. THOMASIO, post quæ p. 157. & seq., nunc argumenta ipsa, ex Codice deprompta, pro scopis dissolutis habet, imo tam acri, & famam Theologorum virulenter mordente stylo, exorditur scenam suam, ut stomachi nihil, commiserationis vero multum, nobis remanserit, ac tam mansueti cordibus simus, ut Redemptorem nostrum imitantes, ingenue precemur: *Pater! mitte illis, non enim sciunt, quid faciunt.* Luc. XXIII. 34. *Hoc enim gratia, si propter conscientiam DEI, sustinet quis tristitias, patiens injuste.* 1. Petr. II. 19. Citra ambages
ergo,

ergo, & continuato numero, *Illustris* THOMASII venditatio veniet ex hoc porro medio termino:

(1) Quia GROTIUS monstraverit, quod *consequen-
tia nulla* fit illius propositionis: Si Christus ipse *Pastorale
munus instituit*, quoad *functionis suae regulas*, quantum
quidema ad ipsam *muneris*, quasi *substantiam attinet*,
tunc a *summis potestatibus* illud non venit, neque *Pasto-
res sunt summarum potestatum*, sed *Christi Vicarii*. Verum
Resp. (1) Quicquid GROTIUS prolixè satis hic cumu-
lavit, illud ex supra dictis facile refellitur, quam siqui-
dem proclivi & generosissima professione, imò candida
praxi, *jus circa sacra Superioribus vindicaverimus*, id
omnibus abunde patet; sed tamen vel ipse GROTIUS
invenit, dogmata non esse in potestate ullius hominis,
sed omnes promiscue per eadem potius obligari, quia
DEUS *diserte eadem imperavit*; proindeque dogmata de
Trinuno DEO, de Christo Mediatore, de mediis salutife-
ris, in nullius sunt potestate, eo quod DEUS eadem di-
serte revelavit, & credenda imperavit; verum exinde
Respond. (2) & firmiter concludimus: Quicquid DEUS
diserte imperavit omnibus credendum & omnibus præ-
dicandum, illud *salvo jure superioritatis* in Republica ob-
tinere debet, & ejusdem non nisi *exterior & generalis di-
rectio*, in potestate Magistratuum posita est. Atqui po-
testas publice docendi, Sacramenta dispensandi, & mi-
nisterium clavis exercendi &c. Nil juvat hic, *Illustrem
THOMASIUM* excepisse. Vocationem *originaliter* equi-
dem divinam esse constitutionem, sed sub respectu *media-
tæ vocationis* pure humanam esse, dum per homines ita
ad certam Parochiam vocentur, confirmentur, desti-
nentur ac tandem ordinentur, quibus quidem actibus

simul in obsequia & paritionem, velut subditi Magistratus civilis acceptentur, quando alias nec natione, nec ditione tales fuerint; Quis namque cordatus arbiter hanc grandem confusionem non adverteret? certe per officium quis non evadit in genere subditus; sed subditus prius agnitus & acceptatus, per officium restrictum functioni determinatæ addicitur, ut eadem secundum, regulas, & ordinem officii fideliter defungatur; toto itaque coelo differunt *civitatis* & *homagii officia*, per quæ velut subditus pareo, & *officii peculiaris jura*, quæ secundum naturam & regulas illius peculiaris administrationis exerceo, quem in finem non male scripsit D.A.F. GLAFEY. in dem Vernunft und Völcker Recht Lib. III. Cap. III. §. XCVI. p. 396. Damit ich auch die Geitlich nicht vorbey gehe / so haben dieselben sowohl ob nobilitatem, als auch ob difficultatem Objecti eine grosse Hochachtung bey andern Menschen zu prætendiren. Ein Priester lehret Gottes geoffenbahrtes Wort. Ein Philosophus lehret ja auch Gottes Wort / aber aus dem Lichte der Vernunft. Der Juriste lehret des Fürsten Wort. Der Theologus lehret was ewig Nutzen schaffen kan / die andern alle / was zeitlich uns kan alückselig machen. Ad nos interea non pertinet, ut Celeberrimi quondam MASII doctrinam denuo confirmemus aut conferamus cum Theologis, quæ, dummodo *Illust. DN. THOMASII* causam omnem penitus excussisset, cum Theologis recentioribus facile conciliabitur.

§. XIIIX.

Id quod ex novo *Thomasiano* dubio quadantenus dispalescet, sic enim

(*17*) Objiciendo concludit. *Si status a DEO institutus, nulli alii statui subjicitur, ut in factis & omissis moneri debeat,*

*beat tunc neque Ministerium Ecclesiasticum Magistratum mon-
nebit, utpote qui immediate a D E O institutus. Miseram
namque hanc illationem facili (1) limitatione retundet fa-
gacior quisque, dum omnino id verum est, si modo re-
cte inferatur. Quodcunque enim officium est divinæ
institutionis, illud qua naturam, formam ac normam
suam, divinitus constitutum, nemini subest, & propter-
ea nec Magistratus nec Ministerium quousque in trami-
te divinæ institutionis permanent, cujusquam monitis,
censuræ, aut correctioni subsunt, unde tamen non sequi-
tur, quod hac ratione duo status oppositi & indepen-
dentes in una Republica exoriantur; solus siquidem
Magistratus Jure superioritatis omnia ac singula jura
tam civilia, quam ecclesiastica exercet, dirigit & mo-
deratur & hoc respectu Ministerium ipsum ejus Maje-
statem ac potestatem obsequiosissime veretur: Verum
veluti (2) Magistratus divinum Ministerii depositum,
salutis suæ spiritualis ac æternæ unicum medium, pro-
pter animam suam veneratur, ita quoque gloriosissime
curat, ne in iis, quæ Divinitus constituta, quoad for-
mam, normam & ordinem quicquam infringatur, im-
mutetur, aut quisquam adversus id ipsum prævarice-
tur, quod non ad subditos solum, sed & ad semet ipsum
pertinere sollicitius ac religiosissime arbitratur: Ubi
hic absurditas magna vel major? Corpus humanum ca-
put habet, quod veneratur, naturæ organa, & mo-
tus interiores, quos in sua potestate non habet, sed
tanquam divinitus datos, & mediis nutritiis sustentan-
dos admiratur, suspicit, & in conservationem eorun-
dem impensius fertur, valet & post ea facultate, ut in
subsidium advocet motus corporis exteriores: Quid
inde? an & duo nascuntur capita, quæ super duplex
obje-*

objectum occupantur? minime omnium : unum certe caput duplicis objecti consciam rationem habet, & ad naturam eorundem diversam utroque feliciter fruitur, utrique facultatem & vires suas proclivi consensu & arbitrio relinquit ; Sic in Republica, unum est regimen, una majestas, quæ occupatur circa corpus, in quo sunt civilia, & ecclesiastica, quorum utrumque propter salutem publicam tutatur, ut terminos non moveat, nec confundat aut permisceat, quod sibi servatum, factum aut tectum salutem reipublicæ formandam, firmat & consolidat. Ita quidem (3) neminem terrebit superlativus absurditatis, quem affricare Ministerio, *Illustris THOMASIVS* molitur, ad hanc consequentiam delatus: *Si Magistratus Ministerium in functione sua divina, secundum rectam rationem agens, monere ac corrigere non potest, tunc nec Magistratus, quando is etiam secundum conscientiam rectam agit, a Ministris Ecclesiæ moneri ac corrigi non potest.* Eo namque ipso, quo DN. THOMASIVS conscientia rationem habitam exhibuit & vero conscientiam rectam præsupponere per necessitatem nexus debet, nos etiam non habebit dissentientes : Sed si de conscientia erronea consequentiam intelligit, tunc & Magistratus, per normam & formam officii sui, æque ac Ministerium, & quidem per illam ipsam normam & formam officii sui, non modo corrigi & normari possunt, sed etiam omni jure debent, propterea, quia officium utriusque est divinum, quod sanctissime & inviolabili obsequio est servandum ac conservandum.

§. XIX.

Arguerit hic & nostra multa gratia, ac plenissimo consensu, *Illustris DN. THOMASIVS* p. 161. f. præensam inter Pontificios *independentiam Clericorum*; nominaverit eandem

eundem omnis ingenuus *formalem Characterem Papatus*; incuset omnes, quotquot Papæ socorditer in attentatis istiusmodi cedere non detrectarunt; definiat ecclesiam Papæam, develet omnem absurditatem curiæ Papalis; *Lutheranos* tamen id nec feriet, nec iisdem, nisi a maximo obtrectatore, qui fidem & conscientiam decoxit, vel prima verosimilitudine affricabitur, aut imputabitur, qui, ut nemo & nunquam alii, magistratus auctoritatem omnium sincerissime suspiciunt, reverentur, & doctrinis ac moribus suis velut inviolabilem defendunt & tutantur; indeque nec GROTIUM, nec DUPINIUM, nec *Zelotas*, nec UTENBOGARDUM nec quemcunque alium metuunt Ecclesiæ nostræ *Confessores*, modo secundum veritatem verbi revelati & Professionem de fide integram & inculpabilem, cum illis agatur; Si & quis colligeret ad exemplum GOLDASTI, argumenta adversus *Cæsareo-Papiam*, is nobis equidem gratis & pronis officium præstaret acceptatissimum, quibus, quæ DEI est gratia! ad hunc usque diem non desunt Viri, qui pro auctoritate Magistratus adserenda & vindicanda requisitam operam & quicquid requiri poterit, adferre volent & volunt. Qui ergo per *Thomasiana* omnia, a gloria defensi Magistratus, exclusi ac turbati hactenus non sumus, nec inde amplius Scriptura invita dimovebimur, ut causam nostram, ipso divino Instituto assertam, timidiuscule deferamus, quando p. 164. Dn. THOMASIUS opponere perrexit.

(1) Quod communiter in defensione causæ nostræ, talia dicta Biblica adducamus, quæ de PROPHEtis & APOSTOLIS agant, & sæpius rei nostræ congruant veluti pugnus ad pupillam; Dum ex concessione Theologorum officium APOSTOLORUM & Ministrorum Ecclesiæ multis modis, singulari-

ter vero in hoc differat, quod Apostolicum & Propheticum fuerit IMMEDIATUM & extraordinarium, cum amplitudine & obligatione ad omnes gentes eundi; item cum libera potestate, a Christo indulta, conjunctum; officium vero Ministeriale mediatum ordinarium & ad certam Diocesin, cum potestate a legibus humanis moderata, restrictum sit, unde potiora dicta de Prophetis & Apostolis agentia, sine aperto vitio argumentationis a diversis, ad sacerdotes applicari non possint. Resp. etenim (1) Quod DN. THOMASIVS, Schertzerum objiciens, ex eodem informare se potuisset, & quod ad conscientiam ipsius dictum volumus, plenius se informaverit de Ministerii divina Institutione & divinis officiis: Cur itaque horum immemor, & antequam illa removerat, id quod in contextu solidissimum, mala fide discerpit ac ita quidem nodum in scirpo quaerit? (2) Neminem inter nos fugit distinctio inter officium Apostolicum & Ministeriale promiscuum, verum, si vel ullo dicto probaverit Illustris VIR, quod ad convertendos & salvandos homines benignissimus DEUS majorem virtutem tribuerit Prophetis ac Apostolis, praeter reliquis Ministris, tunc se multum adversus nos obtinuisse, audacius gloriabitur: ast quousque solidissimis rationibus confirmatum manet, in convertendis & salvandis hominibus, nullam omnino praerogativam fuisse Prophetis & Apostolis, praeter reliquis ordinariis Ministris, tunc molimina omnia decollant, & aequae ad extraordinarios, quam ordinarios, respiciendum est, praecipue, cum media salutifera nullis personarum Privilegiis aut praerogativis discrepent, sed ad solum institutum summi Numinis suspendantur, sive administratio ipsorum per Prophetas & Apostolos, sive per Ministros ordinarios venerit. Is igitur JESUS (3) Qui ad usque mundi finem

finem est apud omnes ministros suos, pro omnibus oravit & præcipue, qui Ministros suos diversis prærogativis distinctos, in hunc communem & omnibus ac singulis non disputabilem, misit usum & fructum, intellige: in *inspirationem sanctorum*, in *opus Ministerii*, in *ædificationem corporis Christi*, usque dum perveniamus omnes in *unitatem fidei* & *cognitionis filii DEI*, in *virum perfectum*, in *mensuram ætatis plenitudinis Christi*, ut non simus amplius *infantes fluctuantes* & *circumlati omni vento doctrinæ per defraudationem hominum*, & *astutiam ad ambages erroris* Ephes. IV. 10. & seq. & dedit per spiritum suum varia dona in *communem usum*, 1. Corinth. XII. 3. & seq., Ise o ipso, qua media salutifera, nullam distinctionem, & nil majus nil minus promisit aut præstare voluit, quale quid etiam de coetero Personis, qui media illa administraverunt, qua prærogativas quascunque alias, tributum fuerit.

§. XX.

Parum hic proficiet DN. THOMASIVS, quando ex prærogativis *Apostolatus*, derivat *annuntiationem Evangelii*, in *regionibus exteris*, invito *Magistratu factam*, præcipue enim *donum linguarum* & *miracula patrandi potestas*, distinxerunt Apostolos abs ordinariis Doctoribus, qui quidem consensu aliquo credentium & ecclesiam constituentium, non minus invito Magistratu, temporibus primis sunt constituti, & præterea longe alia ratio est Magistratus, qui Christianæ fidei nomen suum prorsus non est professus, & illum, qui Christianum se profitetur, atque sic juxta Christi verba nomine *fratris* insigniri potest. Dum & p. 165. in gratiam ARNOLDI sui crambem tam sæpe coctam retroducit *Illustris VIR*, quod puta, in primis seculis *independentiam Ministerii* intenderint Patres, eandemque multis *exemplis* confirmare annisi

fint; Quod valuerint Illa exempla *olim*, ubi omnis historia Ecclesiastica *partium studio* laboraverit, & hinc miseris Jure consultis persuasum fuerit, in primis quinque seculis post Christi nativitatem, *in ecclesia omnia fuisse excellentia, gloriosa ac pura*, patres etiam illo tum tempore, Apostolis & Evangelistis fuisse *equiparandos*; Quod diu jam per varia docta scripta, ille, pro indubia veritate venditatus *error*, dubius fit factus, tandem & per Arnoldi *Recensionem Veterum Christianorum*, & *Historiam ejus Ecclesiastico-Hereticam*, verum *Mysterium Iniquitatis* larva sua privatum & develatum sit, ut omnes Laici sciant, facile minimum scire possint, quomodo Papatus *statim post tempora Apostolorum* invaserit ecclesiam atque jam *sub Constantino virilem etatem nactus sit*; Quod proinde obsoleta dicteria & exempla hodie nil valeant apud prudentiores, sed responfionem accipiant duobus verbis: *Non exemplis sed legibus judicandum*; Tunc vel sola nostra tenuis opera, sparsim in scriptis nostris præstita, firmis & solidioribus argumentis probavit, quod in ecclesia N. Testamenti *semper fuerit ordinarium Ministerium*; Quod donum miraculorum & linguarum in omni complexu suo glorioso *expiraverit*, *statim post Apostolos*; Quod Patres omnium seculorum *secundum Scripturam* sint dijudicandi; Quod Arnoldus pestilentissimus Fanaticus, cum *Scriptura DEum Trinunum*, Christum *Mediatorem Θεανθρωπον* & *media salutifera* mordicus aggressus, & Fanaticis næniis ac blasphemis calumniis aggredi molitus sit; Quod ecclesia ipsa, quantum *ex Patribus* constat primis, *mysterium iniquitatis nec aluerit, nec defenderit*; Quod *mysterium istud iniquitatis nequidem tempore CONSTANTINI M. primos natales viderit & longe minus tunc jam adoleverit*; Quod denique *exemplis canæ & sinceræ antiquitatis judicandum sit, ubi legibus*

bus & institutis divinis, in Scriptura Sacra revelatis, examus-
sim respondent. Væ ! & illis propitio Codice, dicimus
qui fidem habent his homuncionibus, in quorum scriptis
sancto Codici detrahitur, aut quid adjicitur: Christianus
namque amplius non foret, qui inter eruditos & qua Hi-
storiam Ecclesiasticam ingenue ac sincere peritos, non
adverteret & in solis discum poneret, quod scelestissimus
Arnoldus verum & detestabile Mysterium iniquitatis fana-
ticæ efformaverit, dum *spiritum & revelationes* suas ultra,
præter & citra Scripturam delirus introduxit, Mysterium
Trinitatis nefandis modis aggressus est, Christum *pro no-*
bis in monte Golgatha passum ac mortuum perditæ negle-
xit, sacramentorum divinam Institutionem, formam ac
finem atrocius supplantavit, Ministerium Verbi violenter
explofit, sacerdotium spirituale finibus suis movit, Hære-
ticis & Fanaticis promiscue mordacem Advocatum se sti-
tit, unoque verbo, in fide horridum naufragium fecit.

§. XXI.

Ad *rationem dubitandi secundam* nunc progressurus
DN. THOMASIVS, non arbitratur necessarium, ut ean-
dem *prolixius excutiat*, siquidem in ratione prima fundetur,
atque sic argumentum inverti possit & concludi:

(k) Si Ministerium Ecclesiasticum in omnibus functionibus
officii sui, non est independens, sed summi Magistratus ordina-
tionibus & pœnis, in omni quoad hanc causam obveniente crimi-
ne, subjicitur; tunc etiam eodem modo & in specie se habet offi-
cium Elencticum. vid. pag. 165. Verum.

Resp. 1. Veluti quæ ad rationem primam dubitandi ad-
duxit THOMASIVS, jam dum represimus, ita nos nec ter-
rent, *latius deducta in ratione decidendi* 2, 3 & 4. p. 124. §.
Omnes namque Theologi JUDEX, GERHARDUS,
HUTTERUS, HESHUSIVS, TAURERUS & alii apud

DEDEKENNUM, nihil habent, cujus nos pudeat, & dummodo Principes ac peculiariter male feriati quidam Politici, Evangelio vere fidem darent, causa nostra foret in salvo, quam & propterea deferere non possumus in gratiam Indifferentistarum, qui sæpe nec Catechismum norunt, & majoribus proinde se sufficere, temulenter opinantur.

(2) Christianus Princeps, qui fidem Lutheranam sincere profitetur & dogmata fidei sanctius novit, nunquam emanare faciet *mandata adversus dogmata divinitus instituta*, neque unquam qua functionem ministerialem, discriminabitur inter personas, sed placitis divinis obsequiosissime potius accedet.

(3) Exercitium præterea clavis omnes ac singuli Ministri exercent, non tantum *annunciando*, sed & *actu ipso applicando*.

(4) Processus porro ipse adeo sanctus in nostra Ecclesia viget, minimum vigere potest, ut omnis abusus cesset, quicquid igitur dato casu, hujus rei gratia patitur, Minister Verbi, illud ob conscientiam sustinet. Et si pro injuria temporum, mandatis Principum, quos mali Consiliarii sæpius fane seducunt, terreretur, nec tamen conscientia, nec animus deponendus est ipsi, ubi revera *DEO magis quam hominibus* obediendum est.

(5) Quousque & Principes qua Christianismum ac salutem suam, tam spiritualem quam æternam, iisdem mediis salutiferis fruuntur, eousque etiam ordini eidem se pie & reverenter subjicere per ipsam conscientiam obligantur, ut propterea abusus clavis ligantis, si quis talis ex antiquitate probari posset, ipsum sanctum usum divinis placitis & literis conformem, non sustulerit. Neque

(6) hic ad *patientiam & indebitam Principum Evangelicorum eorumque qui sunt & lateribus ipsorum, cum admiratione provo-*

provocandum est; DEO siquidem subijciuntur & instituta divina non sunt periculosa & summis illorum regalibus summe præjudicantia principia, sed divina potius dogmata, quæ perpetim & pretioso candore doceri, scriptis & typis publicari ac defendi debent, & nunquam contentiosos Ministros Verbi pariunt, aut confortant, ut simul, si quis morosus mysta ad Consilia Wittebergensia & DEDEKENNI compilationem frustra confugeret, iisdemque velut in Cornibus fideret, Magistratum ea sit indisputabilis autoritas, frivolum istiusmodi Virum coercendi & censuris ac debitis pœnis subijciendi; velut & ipsa Consistoria hunc in finem sunt constituta, ut si forte quis præconum deliquerit, dogmata divina detorserit & sic adversus fidem & bonos mores impegerit, eundem paterne moneant, severius corrigant, & emendatione non data, suspendant ac removeant, quod omne sola autoritate Superiorum perficiunt & absolvunt.

§. XXII.

Nec repagula nec moram porro obvertunt omnia illa, quæ ad rationem dubitandi tertiam. pag. 182. ff. conglomeravit Illustris DN. THOMASIUS, arripens:

(Ka) Quia miserabile sit effugium: Ministrum verbi aulicum in tali casu non magistratus officium, sed personam & Christianismum respicere. Id namque (1) ex bonis verbis, ad ipsum datis, dilucide patet, quod ad institutum divinum clavem ligantem sic & non aliter exercere aut administrare possit. (2) Non sufficit hic tantum dixisse, Spiritum Sanctum adhibere linguam ac os Doctoris fidelis & Mystæ, dum officio suo Elenchtico recte desungitur, tanquam Instrumentum, sed & hoc Dn. Politicis ardue inculcandum, quod Spiritus Sanctus, in ecclesia ha. militante, nunquam sine Ministerio verbi mediisque salutiferis, salutem Spiritualem operari,

rari, aut quicquam immediate agere velit, proindeque hujus officiis sanctissima ratio habenda sit, ut quicquid juris. (3) statuunt in alium verbi Ministri, ad institutum divinum, eodem Jure omnino uti possint Principes, non ut adversus organa Spiritus Sancti furant, sed ut se placitis divinis pœnitenter conforment. Ubi (4) Ad exempla *Ahitophelis*, *Nadab*, *Abihu* & *Ufiæ* eo tutius recipere se possunt sinceri præcones, modo in analogia thematis, ultra tertium non ascenderint, ordine decenti processerint & salutem animarum anxie & cordate quænaverint. Cum & tam facile p. 166. se respondere posse opinatus sit ad rationes pro sententia nostra adlatas, hinc strictim & his satisfacimus, ac ad rationem. Quia

(κβ) PETRUS MOLINÆUS Anno 1652. in tractatu, de Pœnitentia & clavibus, supposuerit, quod confessio ejusdemque sigillum, ut Scholastici loquuntur, abs hominibus inventum sit, idque ex multis locis Bibliorum & ex Jure Canonico probaverit.

Resp. I. MOLINÆUS disputavit adversus Pontificios, qui sacerdotibus suis duplicem tribuunt potestatem ecclesiasticam, qua exigunt contritionem Cordis & Confessionem oris auricularem; deinde Judicialem, qua conferat absolutionem forensem.

(2) Molinæus est Calvinianus, quem vero fugit, quod isti ad rationem omnia suspendentes, Ministerio etiam Ecclesiastico opponantur & absolutionem peccatorum ac sic dictam Cathedram confessionalem, pro invento humano habeant; refutare itaque

(3) debuisset DN. THOMASIUS nostra argumenta, quæ apud SCHERZERUM, ut antea jam diximus, in omni nervo suo, vidit & transfiliit. Nil valebit certe exceptio: quod *Apologia A. C.* p. 181. itidem confessionem Papæorum,

pæorum, in quantum ex Sacerdote *Judicem forensem* faciunt, repudiaverit ; nec majus quid faciet, quando locum *Jacob. V. 16.* vindicaverit adversus illos ipsos, imo denique id certum est, quod Papæi in hac sibi & frustra asserta prærogativa, se super DEum elevent. Sed si quid obtinere voluisset, ad illa dicta respiciendum fuisset, ubi tanquam in sede, potestas clavium solidius est explicata & omnium firmissime evicta.

§. XXIII.

Verum videri voluit DN. THOMASIUS, ac si etiam ad hæc dicta respexerit, *p. enim 167.* hoc novo usus est argumento

(*) Quia *Ministri Ecclesiæ remissionem peccatorum solum annuntiant*, quod MOLINÆUS, ipsi PAPÆI aliquot, & plures PATRES docuerint & defenderint.

Verum Resp. i. Iterum MOLINÆUS maximus hic est testis & quidem adversus *Juridicam & forensem* Papæorum absolutionem ceu *Calvinianus*, disputans, qui & propterea qua Pontificios, nostrum consensum habet, velut Calvinianus autem adversus nos audiri non potest.

(2) Ipsa *annunciatio* remissionis peccatorum non est loquela de mortuo inefficaci & inani medio, quod præter sonum & auram nil afferat, sed est gratiofus effectus meriti Christi, qui super sanguinem ejus natat, & nunquam sine fructu retrogreditur, quin & Ministri Ecclesiæ rite vocati, soli illi sunt, per quos hanc remissionem peccatorum indulgere vult, & proinde, quod legatis Principum non disputatur, & his legatis ac angelis DEI non abjudicabitur, præsertim cum hoc honore & hac divina prærogativa corrusci sunt, ut Spiritus S. loquatur & operetur, in & per ipsos. Eodem modo ex SELDENO p. 168. locum ad Titum III. 10. & i. Coriinth. V. 11. ener-

vare ac quod de Excommunicatione nil habeant afferere frustra molitus est,

(*xd*) Quia illa dicta æque ac Davidis Ps. I. 1. & seq. *generalem fugam, & generale commercium cum impio vetuerint,*

Respondemus enim (1) per ipsam igitur religionem ratum ac certum est, ex his locis probari separationem credentium a malitiosis, & quidem tanta cum emphasi, ut perhibente DAVIDE, *omnes beatitudines* maneat illum, qui commercium cum ipsis habere detractat, ut puta, constans tam corporis quam animæ felicitas, ubi cuncta succedunt ex voto, non quidem carnis sed spiritus recte sentientis, & quam excipiet tandem æterna in coelis beatitudo significata sit. (2) Locus ad Titum III. 10. dummodo contextu suo non privatur, longe maiorem emphaſin & non tantum generalem separationem credentium, sed omnino majus quid infert, quemadmodum enim docuerat Apostolus, quomodo sint cohibendi, qui *inepta, anilia, stulta & inutilia* tractant, tunc addit peculiare præceptum & TITO suo injungit, qua ratione agere is debeat cum pertinacibus doctrinæ divinæ contemptoribus & impugnatoribus? Hæreticum puta istiusmodi hominem, qui in fide, & doctrinis præcipuis pertinaciter errate coepit, easdem impugnat, malitiose negat, & evertit, *post unam aut alteram admonitionem* vitandum esse; indeque constat, non loqui Textum de hæreticis extraneis, sed de iis, qui ex ecclesia egredi malitiose moliuntur, & propterea admoniti severiusque correpti sunt, in quo omni ad *gradus admonitionis* Matth. XII. 15. & s. a Christo ipso traditos ac præceptos, citra dubium attenditur; Si vero tunc in veritate satis sibi manifestata, noluerunt acquiescere, & morbidum pravumq; membrum se declarare pergunt, in contumaci resistantia, pestifera & mortifera sua dogmata,

ta emendare, exculpere ac defendere cupierint, & toxicata ubera errorum lactere mavoluerint, in publicum propterea scandalum expositi; tunc averfandos, fugiendos, repudiandos ac vitandos esse, atque juxta emphasin verbi *παραιτέομαι*, quod de repudio uxoris usurpatur, necessario ferme nos ducimur ad excommunicationem, quæ species est repudii ecclesiastici. Quemadmodum igitur *hæresis* per se non est delictum civile, imo politice non infamat, ita PAULUS, TITO Ecclesiæ Doctore *θεωπνευσῶς* monstrat, tales inquietos, mordaces & scandalosos hæreticos, post solidam & sufficientem veritatis declarationem, una ac altera vice longanimiter iteratam, repudiadum esse, id quod copiosius confirmatur ex adjectis v. ii. ubi Apostolus scribit, quod *perversus factus sit talis, & peccet ita, ut sit per se ipsum condemnatus*. Nullam puta spem superesse emendationis, ubi malus istiusmodi, instar *ædificii*, quod non aliqua tantum sua parte est collapsum, ut ruina resarciri possit, sed funditus, & sic dirutum, ut instaurationis non sit locus: (3) Alter locus i. Corinth. V. ii. iterum magis quid habet, quam generalem fugam; monstrat etenim Paulus, se *θεωπνευσεν* hic peculiare quid scribere debuisse v. 9., speciatim & scriptionis momenta exprimit, se nimirum ad hoc præcipua sua intentione non ferri, ut suadeat, ne Corinthii *commiscerentur scortatoribus*, & quidem *scortatoribus mundi hujus, aut avaris, aut raptoribus, aut Idololatræ* ingenere, quales inter Gentiles olim amabant & quibus cum proh! quondam multo cum vituperio sui conversati sint & quos nunc detestentur, eo quod tales sint, qui e mundo & Gentilismo exiverint v. 10. Verum in hoc potius cardinem intentionis suæ verti, & propterea id se nunc scribere, *ne commiscerentur* cum iis etiam, qui Christianismo dederint nomen, & nihilominus

scandalosis sceleribus se polluerint ; si namque *quis frater nominaretur inter ipsos*, & in ecclesia Christiana nomen suum profiteretur, nihilominus autem esset *fornicator, aut avarus, aut idolis serviens, aut maledicus, aut ebriosus, aut rapax*, tunc post monitiones pluries factas, & gradus admonitionis, secundum Christi institutum, rite observatos, eundem talem repudiendam esse in omni consortio, ut nequidem cibum sumerent cum ipso, neque naturalem neque sacramentalem. Indeque conspicuum omnino evadit, quod & in ecclesia à malis & scandalosis se separare debeant credentes, eosdemque excludere, ac semetipsos adversus talismodi facinorosos munire, & constituta Divina animosius exsequi debeant.

§. XXIV.

Nec majorem fidem apud nos invenit SELDENUS, quando DN. THOMASIO autor fuit, ut argueret

(κε) Quia in antiquissimis exemplaribus non legatur, 1. Corinth. V. 13. *separate τὸν πονηρὸν*, sed in neutro τὸ πονηρὸν, ac propterea non ad malum hominem, sed ad malum hominis respiciatur.

Resp. namque (1) quod inter multas curas *variantium lectionum*, multus quoque pruritus novaturientium turbatorum develatus sit. (2) Si concedente SELDENO, ad excommunicationem trahi possunt verba, modo super *hominem malum* fuissent publicata & non super malum in neutro genere, tunc quærimus : quale malum excluserat ? nonne istud, quod incestuosus patraverat, & quod sæpius monitus, mutare recusabat : quid ergo faciendum fuit ecclesiæ ? malum hoc non judicabat gentilis magistratus, ergo remove id ipsum debebat ecclesia : quomodo vero remove hi potuerunt malum, nisi in & cum ipso malo homine ? accedit (3) quod talis locutio *emphasin*

phasin & excessum quendam vitii aut flagitii in Exegeti-
cis designare soleat, veluti hoc omnibus notum est; ad-
versus omnem contextum ergo procedit SELDENUS
& cum eodem DN. THOMASIVS, æque ut hallucinatur
uterque, hoc medio termino nobis oppositus,

(x5) *Quia potestas tradendi Satanæ incestuosum, fue-
rit Apostolica & miraculosa.*

Resp. enim (1) Supra jam evicimus, quod Aposto-
licum munus *in ministerio ordinario* non obtinuerit, utpote,
in quo omnia fuerint & ubivis etiam ordinaria, quod pa-
tet (2) quia non solus Paulus, sed congregatis iis, qui ec-
clesiæ præerant, hanc excommunicationem justam judi-
caverat & Corinthiis faciendam mandaverat, & factam
laudaverat, imo & benefactam approbaverat, vid. 2. Cor.
II. toto. Neque (3) traditio in potestatem Satanæ fuit ad
obSESSIONem quandam corporalem traductio, sed saluber-
rimus potius modus coercendi hunc vesanum, ut terre-
retur & mutato improbo sensu, amicissime & cum gaudio
reciperetur vid. *Caput citatum.* Nec majori firmitati su-
perstruitur exceptio utriusque

(x6) *Quia simile clavis ad excommunicationem referri
non possit, utpote cum similitudo ipsa de clave contrarium suade-
at, dum accedentes ad domum arceantur clausis foribus, aut re-
tinendos in ædibus prohibeamus, ne exeant, nunquam vero claves
sint instrumentum, alios homines ex foribus eliminandi, & ejici-
endi ingratos atque adversos.*

Resp. siquidem (1) Annon separabantur virgines fa-
tuæ a convivio sponsi per *obseratas fores* Matth. XXV. 10. ?
annon diluvio relinquebantur hi, qui extra arcam Noachi,
& post *obseratas fores* remanebant in orbe ? Gen. VII. 16. ?
per claves ergo & claviam exercitium clarissime insinua-
tur separatio (2) dum ad nomen & simile clavium respi-

ciendum, annon tunc sub eadem analogia separari possunt extranei, ne accedant, in domo hærentes, ne egrediantur, & e domo ejecti, ne retrogrediantur; ut nil dicam, de clave catenas captivorum firmante & laxante. (3) Sacer Codex per metaphoram clavis jus ac potestatem quandam ratione usurpationis infert, velut hoc loca Apoc. II. 18. III. 7. Cap. IX. 1. & seq. ac pluries in Sacris significatur, dum ergo Christus Petro, Apostolis & illorum successoribus, dedit claves, ad remittendum & ligandum, modus separationis omnino hic exprimitur, & hac de re Theologi nostri tam prolixè egerunt, ut tædeat nos repetitionis. Tandem & stupemus ferme ad factam instantiam, dum hoc modo insurgitur.

(xii) Quia Judæi ethnicos & telones excommunicare non potuerint, eo quod non fuerint membra ecclesiæ Judaicæ, hinc coecum apprehendere posse, Christum, quod Pontificii tradant, apud Matthæum de excommunicatione non egisse.

Resp. enim (1) quomodo concluderet illa consequentia quia Christus JUDAM Joh. VI. 70. & Petrum Matth. XVI. 23. Satanam ac Diabolum dixit, & vero diabolus non sit in ecclesia, ergo neque detestabile quid hoc nomine designari potuit a Christo, scitius judicante? (2) id per ipsos terminos significabitur, quod si Christiani abs Ethnicis & malitiosis telonibus abhorreant, eodem etiam modo habere debeant fratrem pertinacem & scandalosum, qui sæpius monitus, cedere ac obedire detrahet. Ex antiquitatibus de coetero Judæorum multa collegit SELDENUS, quorum si ratio justa habita fuisset, nobis certe non in dubio maneret sed demonstratissimum foret, quod claves velut divinum institutum venerati sint Judæi, eosdemque ad institutum divinum exercuerint, qua de re superius præcipua membra jam sunt discussa.

Non igitur ad subtiles speculationes respeximus, nec ex communi sensu contrarium quid nostræ sententiæ opponi posse, persuasi sumus, neque Papali curiæ aurem præbuimus aut partium studio abrepti sumus; sed potius DEO fidem dare & instituta ejus reverenter habere didicimus, in quo sancto proposito vacillare aut dimoveri nos, pati non possumus ex novo Thomasiæno argumento:

(κθ) Quia LIGHTFOOTUS *extra partium studia positus & doctissimus Vir, consenserit SELDENO super exhibita Evangelistarum, aut antiquitatum Judaicarum loca, quod puta nil aliud intelligatur, quam potestas terrendi rebelles, morte aut plaga aliqua corporali, & potestas tradendi Satanae nil aliud sit quam divina quædam & miraculosa potestas.*

Resp. enim (1) DN. THOMASIUM, si sincere hac in causa procedere voluisset, oportuisse ad SCHERZERUM, quem vidit & exhibuit p. 170. & alios Theologos nostros se referre atque sic demonstrare, quid in iis inveni-
nerit Codici Sacro adversum & viribus suis superabile:
(2) Historiam controversiæ inter SCHERZERUM & CARPZOVIUM reciprocatæ, ipsimet nos experti sumus, & veluti testis ocularis, tunc quidem temporis usurpavimus, unde & ad illustrandum hanc historiam non male conferri posset eidem Doct. SPENERUS, qui in demt *Anhang der auftrügigen Libereinstimmung* p. 6. §. XI. copiosius ea quæ facta, sunt non tantum refert, sed & sententiam LIGHTFOOTI pro tali habet cum SCHERZERRO quæ *contra scopum Christi, contra omnium novorum & veterum Interpretum explicationem, & præcipue contra Apologiam Augustanæ Confessionis, ejusque articulum VI. p. 199. aliaque*
loca

loca L. L. S. S. pugnet. Defensionem Doctoris J. B. NIE-
MEIERI, quem acerrime corripuit *Illust. DN. THOMA-*
SIUS p. 171. s. facile fusciperemus, nisi hactenus iis, &
sic jamdum fuisset satisfactum, beatus Autor etiam in illo
ipso Tractatu, ad tenue nostrum judicium, nil exhibuerit,
quod tam amaro sale perfricandum fuisset; Interea, cum
in complexu horum lateat adhuc magnum aliquod dubi-
um *Thomasiarum*.

(K) Quia in Articulis Smalcaldicis expresse perhibuerint
Confessores, quod major excommunicatio, quam Papa ita nomi-
nat, mere civilis poena sit, non pertinens ad Ministros Ecclesiae;
Tunc

Resp. (1) Admiramur, quod DN. THOMASIVS ve-
lut acutissimus alias disputator, DN. NIEMEYERO bo-
na conscientia, opponere potuerit *perversionem* Textus &
Contextus; si namque omnes Nervos ingenii nostri pe-
riclitamur, nil aliud invenire possumus, quam quod ver-
ba non *maorem Excommunicationem* in genere, & ad Institu-
tum Christi ac Bibliorum conformatam, intellexerint, sed
illam *maorem Excommunicationem*, quam Papa ita no-
minat, aut qua Papa & Pontificii abutuntur, dum sibi, ut
supra vidimus, non ecclesiasticam tantum sed *Judicialem*
etiam potestatem arrogarunt. Atque sic (2) queri non
debuisset, welche Verdrehung/ ob sie einem Evangelischen
Theologo anstehe / ich billig eines andern vernünftigen
Menschen Urtheil überlasse; Modo non ipse DN. THO-
MASIVS in *abusibus Papalis Curiae* substitisset & ad canam
antiquitatem, imo potius ad Codicem Sanctum impensius
respicere voluisset, Recte siquidem CARPZOVIVS. in
Isagoge p. 871. ad paginam 333. L. L. S. S. commentatus est:
Hec inquit, distinctio a Luthero ita posita est, prout ejus aetate
& ex usu Papistarum obtinuit, ubi excommunicatio major in
civilem

civilem poenam abierat, & politica proscriptione puniebantur
fontes & etiam civili statu exuebantur, per Regum ab Imperio
exclusionem ac depositionem, subditorum a juramentis datis ab-
solutionem &c. Quomodo quidem excommunicatio, ut
hoc loco LUTHERUS monet, omnino poena civilis, imo
Tyrannis Pontificia fuit.

§. XXVI.

Ex his haftenus deductis, nemo cum THOMASIO
p. 172. f. accipiet difformia Codici S. dogmata, nec *Luthe-
ranis* crimen impingi poterit, quod sub specie rerum spi-
ritualium, absolutionis puta & sacrae Synaxeos, gladium
magistratui eripere voluerint; Non siquidem ultra *cla-
vem solventem & ligantem*, in praejudicium famae aut pote-
statis ac Majestatis Superiorum, quicquam moliuntur, nec
conscientiam obtendunt foederibus ac rebellionibus, nec de
Cathedra confessionali & privata absolutione, morosius
disputant, nec sub velamine nequitiae, actum juris dictio-
nis affectant, sed potius peccato enormi & scandalo ma-
nifesto, ad praecipitum DEI & Christi, omni bona consci-
scientia, opponere se debent, & obvertere conscientiam
in tali casu omnino possunt, nunquam furentes, aut ca-
lumniis, convitiis & obtractationibus pungentes ac pu-
gnantes, sed decenti potius veneratione & moderatissi-
mis verbis ac factis, temperatis item ac permixtis pre-
cibus, lacrymis, & anxiiis querelis conscientiam facino-
roforum pie sollicitant, nec quicquam praeterea desi-
gnant, quam quod DEUS ipse praecipit, & ubi vox eju-
lantium non auditur, in suo foro velut justus Zelotes, pro-
clamat. Sed ordo tractationis nos nunc ducit ad *Ratio-
nem dubitandi quartam*, ibique peculiariter, quae movit
Illust. DN. THOMASII contra exercitium clavis ligant-
tis,

tis, si adversis Magistratum usurpatur, adducenda ac refutanda sunt. Arguit ergo :

(1) Quia exemplum THEODOSII frustra urgeatur, von den Bern-Babstten und denen/ die einen Babst im Leibe haben; sicut & eodem modo SIXTUS Papa V. contra HENRICUM III. Regem Galliae, hoc exemplum frustra adduxerit. Verum

Resp. (1) Quod AMBROSII partes multi sumserint, id. DN. THOMASIO notum fatis fuit, quibus & argumentis usi sint in hac defensione, illud omne admodum probe novit; non ergo fatis est disputare super factum, antequam male id factum fuisse, demonstravimus (2) etiam si hoc ipsum factum haberet, in quo excusari non posset AMBROSIUS, quid tamen praedjudicaret hoc nostrae Ecclesiae, quae tale quid nec approbat nec imitatur, modo ut dogmati ipsi, propter institutum divinum tenacius advigilet, ejusdemque jura genuina, facta ac salva velit? Quoniam igitur (3) bona lex suis radiis coruscat, etiam si a Rabula obfuscatur, aut in malos usus versa est, hinc & dogma divinitus Institutum, iniquitatis nihil sibi attrahit, etiam si in abusus a quoquam alio & praecipue a Curia Papali frivole trahatur; Accedit (4) quod dato tali casu, Lutherani, tam moderatis, & piis procedant modis, ut Magistratui civili nulla inde aut Majestatis, aut obsequii ipsius privatio, contingere possit. Cujus quidem rei ad Rationem dubitandi quintam & sextam p. 176. s. plenissimam habuit scientiam Illust. DN. THOMASIIUS, proindeque cessare potuisset ac desinere tandem, in corrigendo & taxando Divino instituto, quod veluti ex S. Codice unice a nobis creditur, ita etiam aequae sancte dispensatur & exercetur.

Non potuerunt hactenus dimovere nos objectiones, neque SELDENI neque Ill. DN. THOMASII, hinc inoffenso pede nunc ad illas objectiones deveniendum nobis est, per quas probare annisus fuit

(II) Quod excommunicatio *velut humana traditio, dudum sit exterminata.* Non opus hic arbitror esse, ut quæ p. 131. & s. adducuntur ex SELDENO, ad confirmandam sententiam, quod puta excommunicatio apud *Judæos*, post Babylonicam captivitatem, gratis sit retenta, nec veluti dogma aliquod divinum & ecclesiasticum exercita: Quicquid namque ex *Rabbinis* adducitur, & S. Codici non est conforme, illud omni merito repudiandum est; Illorum itaque potius ratio nobis habenda esse videtur, quæ post *ascensionem Christi*, hujus causa gratia, p. 133. & s. adducta sunt. Sic ergo Illust. DN. THOMASIIUS compendium fecit eorum, qua SELDENUS verbis suis & traditionibus Judaicis amplificavit. Atque sic objicit nobis hunc medium terminum,

(a) Quia excommunicatio Christianorum eadem fuerit, quæ Rabbinorum, ac propterea nil magis aut minus exhibuerit, & intulerit quam Judaica illa, quæ nec a cultu Divino, nec abs usu S. Coenæ exclusit, quod exemplo JUDÆ Proditoris probatum esse opinatur, & quæ porro Apostolis, Episcopis & Presbyteris Ecclesiæ non solum tributa fuerit, quod idem de Absolutione fundatum esse, opinatur; Verum

Resp. (1) Excommunicationem Judaicam eandem fuisse cum Christiana facile largimur, modo SELDENUS & Illust. DN. THOMASIIUS ex eo comprobavissent, quod subsecutis temporibus apud *Judæos* intrusæ traditiones & electitii modi, ipsi divinæ institutioni non congruerint, cum & hoc nunquam continget, consentientia

nobiscum vellent, ut ad ipsum S. Codicem examinarentur ea, quæ ad formam hujus dogmatis non pertinerunt. (2) Exemplum JUDÆ nec excommunicatum, nec excommunicationem docuit, quamvis proditor iste de jure, inter excommunicandos commode referri possit, interea cum ad S. Coenam admiserit eundem benignissimus Redemptor, vel eo ipsum certum est, quod JESUS noluerit mortem peccatoris, & propterea ipsum admiserit, ut per hoc salutiferum & nunc primum institutum Sacramentum, tanquam divinum omnino medium, remissionem peccatorum & fidem ipsam salvificam denuo conciperet, quod certe homini cuivis scandaloso & in facinore suo palam & coram omnibus pertinaci ac incorrigibili, indulgeri eo minus potest, quo margarita non est projicienda porcis, ut vidimus supra (3) Non inutilis foret labor, si examen singulorum, quæ SELDENUS exhibuit, quoad omnia membra susciperetur, ut sic luculentius constaret, quibus abusibus & electitiis novitatibus oneraverint sanctum excommunicationis dogma Judæi, Verum cum in præsentiarum, brevitatis studio ducti impediamur, quominus totam pertexamus telam, alibi tamen forte nec huic operæ nos sumus exempturi. Progreditur postea DN. THOMASIVS & ratiocinatur.

(β) Quia in propagatione Evangelii & conversis per Paulum & reliquos Apostolos gentilibus pluribus, in materia excommunicationis & absolutionis, ne minimum quidem sit mutatum, quod distingueret Excommunicationem Christianam & Judaicam. Sed

Resp. (I) Id ambabus largimur, & propterea certo concludimus, quod excommunicatio ipsa sit divini instituti. (2) Si quis ergo excommunicationem Judaicam a scoriis

a scoriis traditionum purificaret eandemque secundum exemplar Codicis S. reformaret, nil novi amplius conspiceret, & institutum divinum, quod in omni oeconomia spirituali obtinuit divinique Juris fuit, eo clarius manifestaret, imo (3) dum Christiani dogma istud acceperunt, nec reprehenderunt unquam, dubium nobis superest nullum, quin traditiones & electititii accessus hujus dogmatis, tunc nondum obtinuerint, qui modo postea *Judæos*, adversus Christianam religionem mordentes ac latrantes invaserint. Parum itaque ad rem facit, quando objicit porro:

(γ) *Quia post destructum templum, odium plus quam Theoninum intercesserit inter Judæos & Christianos, inde venerint diversæ alterationes, qua personas excommunicantes, modum excommunicationis & absolutionem abs excommunicatione.*

Resp. enim (1) Id omnino largimur, sed qua culpa venerit hæc divisio & quæ sententia horum S. Codici magis manserit conformis? hoc est, de quo disquisitio nostra hodie fervet. (2) Si & præsumptio non cadit in Virum bonum, adversus verpas istos victoriam facile obtinebimus nos, quibus piaculum ducitur, immutare verbum & statuta, Domini; præcipue, cum isti nugis & mendaciis defendendis ac diffeminandis, omnem famam decoxerint.

§. XXIX.

Sed videndum est propius, quo Jure, quave injuria *III. DN. THOMASIVS* Patres *alterationis* & *variationis*, qua excommunicationem accusare ausus fuerit? ratiocinatur itaque p. 134. hoc modo:

(δ) *Quia temporibus IRENÆI, TERTULLIANI & ORIGENIS excommunicatis sacro conventu, & accessu ad S. Cænam fuerit interdictum, quod quidem excommunicationem mino-*

rem dixerint ; cui opposita fuerit excommunicatio major , ubi omni commercio cum aliis Christianis fuerint exclusi, & per certas formulas Satanæ traditi, quod quidem contigerit non propter scandalosa vitia tantum, sed & propter obedientiam in aliis rebus, Præpositis ecclesiarum pertinaciter denegatam, unde etiam, quod Jurisdictione carerent, gladium hunc, quem dixerint spirituales, exercuerint, æque ut Judæi in captivitate Babylonica Jurisdictione civili privati. Sed

Resp. (1) Quicumque Patres non modo exhibitos, sed & primi jam seculi propius inspiciet, ille admirabundus, tenacitatem docendæ ac defendendæ veritatis conspiciet & convincetur penitus, quod se separaverint abs errantibus & scandalosis quibuscunque, & propterea monita ibi legimus frequentia, ut ab hæreticis sibi careant, aures ad illorum lenocinia obthurent, abs eisdem abstineant, illos relinquant, devitent, fugiant, sicque custodiantur, ne in hamos inanis doctrinæ incidant. Inde etiam venerunt indignantium seria & emphatica nomina, ubi infideles Atheos, primogenitos Satanæ, teras humana specie indutas, canes, lupos, columnas sepulchrales & æternis cruciatibus adjudicandos proclamaverunt, nec quicquam omiserunt quod ad terrendos istiusmodi impios & malos, ulla via facere posset. (2) Unde probabit *Illust.* THOMASIIUS, quod Patres exhibitī ausu suo, quicquam in excommunicatione immutaverint, & electicia novitate perverterint, præsertim cum sanctæ praxes per Niddui, Cherem & Schammata sanctius sint conservatæ, id quod ex Ignatio, Polycarpo & aliis probavimus in *Designatione dogmatum divinorum*, quæ propter curia Papalis Megalandrum nostrum ditionibus suis exterminavit §. XVI. & seq. Non igitur (3) Ex falso præsupposito damnandi sunt Patres sceleris & erroris, cujus rei ac convicti declarari nulla

nulla via possunt, sed potius curandum est, ut remotis ac abolitis detorsionibus, ipsa veritas divina, genuino suo nitori quantocius restituatur, quod idem observari de-
cet ad rationem THOMASII, quando concludit ex malis principiis.

(ε) Quia tempore Patrum exhibitorum præpositi ecclesia-
rum excommunicationem sibi solum vindicaverint, exclusis Laicis,
& causæ majus aliquod Schema & momentum adjecerint in per-
suasione simplicium, ac si excommunicatio in V. Testamento a DEO
mandata, & in N. Testamento a Christo & Apostolis iterum re-
novata fuerit. Sed & ad hæc

Resp. (1) Quod nihil novi adjecerint primi Christia-
ni & probe scripserit TERTULLIANUS : In his con-
ventibus hortationes & radargutiones fiunt necessariae, Judi-
cia multa cum æquitate & circumspectione feruntur, quia ju-
dicibus persuasum est, ipsos DEUM respicere; divinæ sunt cen-
surae, & magna est futuri in aliquem DEI Judicii opinio præ-
concepta, cum aliquo se adstrinxit peccato, cujus causa a Pane,
oratione & fidelium conventu excommunicatur, & uno verbo
omnium sacrorum participatione privatur. (2) Dicta Scri-
pturæ a pio quoquam non detorsionem experientur, nec
a nobis experta sunt, quorum veneratione, ac reverentia
sanctiori impetu ferimur, illa siquidem inserviunt fo-
vendæ fidei, confirmandæ spei & ejus præceptorum me-
ditatione dirigendæ sunt disciplinae. Ejusdem propter
hæc furfuris nova hic objectio æstimanda est.

(ς) Quia, dum absolutio olim singulis, qui emendari & in
meliora duci se passi sunt, ingenue ac protinus sit indulta, in pri-
mordiis N. T. tamen novæ difficultates sint excogitatae & multis
gradibus poenitentiae, ex banno restituendis, difficilior venerit
via, ut & propter opprobrium & contumeliam facile comparue-
rit, effectus veræ & civilis poenæ fuisse declaratos.

Resp.

Resp. siquidem (1) quod ad hanc causam adtinet, id omne in superius exhibita *Nostra disputatione* §. XIIIX. & §. p. 25. & §. prolixissime explicavimus, (2) In nullo gradu, quicquam ludibrii, contemptus ac civilis illusionis reperitur, sed ad emendandum ipsum cor scandalosi & atrocis peccatoris omnis respectus ferebatur, veluti enim poenitentiam non promiscue, sed solum sceleratissimis omnium, ut *idololatriis, veneficis, homicidis, sacrilegis, perjuris, aruspibus, hæreticis, apostatis*, & sic porro, imposuerunt, ita quoque satis demonstratum est, quod multum aliquando a rigore remiserint primi Christiani, ingruente scilicet mortis hora, crescentibus persecutionibus, delictis ab his commissis, qui aut numero quodam, aut in cohorte peccaverant, aut etiam autoritate multa pollebant & tandem, ubi vita anteacta, aut aliud quid, moderationem suadere videbatur.

§. XXIX.

Ad usque tempora itaque CONSTANTINI M. non potest monstrari, quod excommunicationis divinum institutum fuerit aut exterminatum, aut exterminabile; Videndum ergo nunc est, an, cum temporibus hujus Imperatoris, abs *Illust. THOMASIO* & quidem p. 135. & §. aliquid adlatum sit, quod sententiæ nostræ præjudicare possit? conspicuum hinc ergo & nos arbitramur, quod sub imperio CONSTANTINI, Christiani a persecutionibus suis fuerint liberati, ipsumque Imperatorem habuerint defensorem, propterea etiam divinum hoc institutum cum veritatibus reliquis Christianismi, ad summum culmen autoritatis & potestatis ascenderit, ac successive continuatum sit, donec a *Romanensibus* præcipue, multo abusu, repudiandis traditionibus fuit implicitum: ubi quidem

quidem *Illust. DN. THOMASIVM* non juvabit objectio
ac ratio sequens

(5) Quia solennitates excommunicationis creverint, &
dum apud Judæos sonitu tubarum, nunc porro inter Christianos
accensis luminaribus & lampadibus, pulsuque campanarum sit pu-
blicata, certisque formulis, quæ potissimum thrasonice & bla-
sphemè proclamatae, instructa, ac si puta Clerus pro suo arbitrio,
DEUM ipsum & sanctos angelos sibi subjecerit & iis imperare
valeret, quid vellet, idque factum sit adductis hunc in finem, mi-
sere discruciatas & crurifragio quasi discussis sententiis sacræ
Scripturæ; quo quidem ipso effecerint, ut misera plebs a minimo
ad maximum, persuasus fuerit, clero subspecie Ecclesiasticæ auto-
ritatis, potestatem esse indultam, more politico absoluto, ac sic
quidem grassandi, ut nullus hominum adversus hæc attempta ne-
quidem hiscere potuerit. Nam ad hæc etiam

Resp. (1) Modus non variat rem & super bonam
causam, bene conditum cibum ac honestum virum, non
est ratiocinandum, qua exteriori speciem, faciem, ve-
stem. (2) Certum id nobis est, quod primis tempori-
bus tales formulas non legerimus, quem in finem SY-
NESII modo super ANDRONICUM, Provinciæ Præfectum,
ex SPONDANO, ad annum Christi 411. Num. XI. communi-
cabimus, quæ hujus est tenoris: Ptolemaidis ecclesia ad
omnes ubique terrarum sorores suas hæc demandat: Andronico
& suis nullum templum aperiatur, omnis sacer coetus, omne sa-
crum templum conclusum sit, non est diabolo porta in Paradiso
qui etiamsi clandestine ingressus fuerit, expellatur. Admoneo
igitur & privatum quemque & Principem, ut neque sub eodem
tecto, cum ipso habitet, neque eadem mensa participet, Sacer-
dotes autem præcipue, ut neque viventes ipsos alloquantur, neque
mortuos simul deducant. Si vero quis velut parvæ civitatis, ec-
clesiam reprobarit, & excommunicatos ab ipsa susceperit, veluti
H
neceffe

necesse non sit pauperi obedire: is sciat, se scindere ecclesiam, quam unam Christus vult, talis autem sive Levita est, sive Presbyter, sive Episcopus, a nobis in Andronici sorte locabitur & neque porrigemus ipsi dextram, neque unquam de eadem mensa cum eodem cibum accipiemus. Multum autem abest, ut etiam arctano mysterio communionem habituri simus cum his, qui cum Andronico & suis sortem habere voluerint. Quomodo itaque Illust. DN. THOMASIIUS ecclesiam nostram ream agat omnium illorum, quæ Papatus exclusit ac pertinacius fovit? consentientes nos haberet, si adversus Papæos hæc congestisset, quorum circa male habitum sanctum hoc institutum, cognoscimus atroces abusus, imo vesaniam imprecandi ac maledicendi, quando spurce traditionibus suis frena impia laxaverunt & frivole, tumultuantur.

§. XXX.

Ut hujus querelæ, non frustraneum habeant momentum, Nostrates aliqui & Syncretistæ omnes, hinc amice peto, ut conferant D. CHRIST. KORTHOLTEN. *Christliche Erinnerung von den Bann und künnter Sünde/ ibique hanc formulam quam ex CRAMERO sequentibus leneis & verbis p. II. excerpfit, perpendant ac nobiscum detestentur. Van Gades wegen unnes G. H. van Bastes / und syner Richter/ do ick in den schwaren Bann/ und in de Vermalediginge des Propheten Davids/ den Doff/ edder Debe/ de dar stalen hebben/ Hans von Güntersberge und Utrechtten syne Bueten Bönte und Honnich/ alle dejenne/ de da Raht/ weten/ willen/ und vullbort mede gehat hebben: in dat erste/ dat see niemand schal gröthen/ edder mit en schal spre- cken/ eten/ drincken/ efften enerleye Handelinghe met ene heb- ben/ sündern wat von Rechtes wegen tholaten werd. Bort mere by so daneme Banne/ do ick den Doff/ edder Devinne/ in de Vermalediginge des Propheten Davids/ so dat se yn verma-*

vermaledyet in alle eren Wegen / mit alle denjenigen de dar
 Rath / willen / volbordt / mede hat hebben. Gott gebe ene
 Paster und Schande / vör allen Minschen / nu und tho allen
 Tyden ! Gott vermaledye see in Städten / Dörfern / tho
 Water und tho Lande ! Gott vermaledye see in allen ehren
 Wercken : ere Hueß / ere Schiine / und alle Früchte de se
 darianen werpen ! Gott vermaledye see met eren Schapen /
 Berden / Ossen / Köggen / Schweinen / wen se daraff und tho
 gahn ! Gott vermaledye se / wen se in eerem Hof ut edder
 in gahn ! Gott vermaledye ere Kinder / Knecht und
 Mägde / de da rath / dath / willen / weten / edder vollbord mede
 ben ! Gott gebe in erem Huse Bleddere / Dröse / Besiilen-
 hen / Helfß Für tho regende / wor du dy kerest / und so lang
 du werst gewandelt in dat Erdricke / da du van gekomen bist /
 met dem schnellen Dode ! Gott gebe em alle quad / by
 Sade und sinen leben Hilligen / ock by allen Liden / de nu
 sind / effte bahren mögen werden / nu und tho allen Tyden !
 Gott böge en tho Hunger / Dorst / und alle Armod de jüm-
 mer hört is up Erden / und Straffinge van der Minscheit in
 alle eren Wercken / de se don ! Gott schla se met Hitze / Kälde /
 Febris / met vergieffter Luft ! Dat Erdricke dat see treden / sy
 en ene Vermaledyginge ! Gott gebe en vör Regen Moss /
 und van dem Hemmel dat ewige Für / dat se verbarnen
 des ewigen Fures ! Gott gebe en thofallende ver ere Fiende
 in allen Landen ! Ere Lichnam sy ene Spieße der Tügel des
 Hemmels / und wilden Derten des Erdrickes ! Nemand sy
 de se darvan verlöse ! Gott schla se mit Drösen / Kollren /
 Dabend / dat se nemand kan sund macken ! Gott schla se met
 Unsinnigkeit / Blindheit / Grimmicheit sines Tornes / dat
 se möten fölen in den Middag / so de Blinde fölet in der Dö-
 sternisse. Nemand sy de se tho wege bringe / Gott gebe en ehre
 Korne tho senende / und nich to hopo tho bringende : Spre-

ger unde Mäuse schölen idt vertheren ; De Söhne und Döch-
tere/ de se telen/ schölen sich des nich brucken. Gott schlah se
mit der Plage/dar he Jop mit schlog/ unde dat Erdricke gevr
nich Früchte/ nen Dörne/ Distel und Hederick/ de Dage eres
Levendes ! Und Lucifer berith mit erer Selschap / und
plage se in allen eren Ledematzen : alle vergiftige Wörme/
Schlangen/ Adderen/ Badden/ vertheren eren Lichnam/
und darmede singende den gräßlichen Sanct/ dar sich Judas
mede hinc/ und also Gott Dathan/ Abtran/ Sodoma/ So-
morra / lebendig verschlung in de Helle / und sind ewig ver-
dömet/ so verdöme Gott alle de jenen / so Hans von Gün-
tereb-rae sine Büten uthgereten hebben und gestalten ! Re-
velabunt coeli iniquitatem Judæ &c. Und an allen hemme-
lischen Scharen werde wahr de Bosheit Judæ und des
Deves ! Alle Erdische Creatur werden gegen em stahn.
Den so werden apenbahr sine Sünde an dem Dage des
Tornes unsers leben HErrn JEsu Christ / wener he werd
sprecken mit aller hemmlischen Schaar / und seggen : Wick
van uns ; de Betenheit diner Wege willen wy nich. Eere
Waninge schölen werden wöste/ere Huß-Fruwen Bedewen/
ere Kinder Weisen ! Welckeren Sang und Vermaledynginge
des Propheten Davids / als he beschrefen heft in dem Psal-
men-Bocke / de is ju bedüet / wo up stelt alle hemmlische
Herschaur n. Gott sende vor den Doff / und sine Hülpere/
Rövere/Mörders : und de Dövel stah tho chrer rechten Hand/
wen se schölen stahn vor dem Gerichte Gades ! Ere Bede-
schal gewandelt werden in Sünde und Vermaledynginge !
Wann se stahn vor dem strengen Richte/so schölen se nümmer
werden rechtverdich / men se schölen uthgahn verdammiet
mit Schernisse ! Also schol ock vergahn ere Rchnisse
mit enem Klocken-Klange / und mit enem uthlöschenen
Lichte. Darmede schölen se affgedelet werden van allen
goden

goden Wercken ! Diffe schwere Bann und Vermaledydinge des Propheeten Davids/ van der Macht unses Herrn Iesu Christi Sündte Peters und Pawels unses S. H. van Batzen und siner Richter / ock van Presterlicher Macht und walt mi geven is / unwerdich / bestede ick den Doff/ met alle denjenigen/ de dar Rath/ Dath tho geven hebben/ dat Hans van Güntersberge sine Büten uthgerethen/ und sin Honnich gestahlen is. De verknüppe ick und verbinde se in den schweren Bann und Vermaledydinge met Verwerpinge III. rode Steene/ legen de III. Orde der Welt/ tho enem Tocken erer Verdammnisse / dat se van Gadeschölen verworpen werden / alle Lucifer met siner Gesellschaft van dem Himmel ! in dem Namen des 2c. Ad rem de coetero nil facere videtur, ut documentum aliquod horridæ talis excommunicationis & bruti fulminis adversus Principes, Reges & Imperatores exhibeamus, omnes namque Politici viderunt, & detestantur furores Papæos, quos & mascule ac severiori crena represserunt, Velut, id apud GOLDASTUM, PUFENDORFIUM, LEIBNIZIUM, MEIBOMIUM, HE NECCIUM, FRANCKENBERGERUM, LUDEWIGIUM, GOEBELIUM, & quot non alios, expressius legitur, ac cognoscitur.

§. XXXI.

Ipsa igitur sana ratio suadet, & longe magis sacra Scriptura, unica credendorum & agendorum norma, præcipit, ut qui quid a *Papæis* postmodum in malesanam status rationem detortum, injuriosis multis foedatum, ac a tramite veri ac pii exorbitavit, a nobis rejiciatur, nigris lapillis signetur, imo irritum ac inane declaretur; hinc prono consensu SELDENO & *Illustri* DN. THOMASIO in his singulis accedimus, ubi *Papæi* suis traditionibus,

superstitiosis molitionibus aut crudelibus machinationibus, ex sancto dogmate, aranearum instar virus trahere, aut illud ipsum peplo nugarum, superstitionis, absurditatis aut Tyrannidis involvere moliti sunt: Excommunicaverint sic frustra aliquot *Imperatrices & regias personas*, ipsos *mortuos, mures, glivres, cicadas, erucas, picas* aliasque aves, imo & inanimatas plane res, *scriptos puta libros*; adhibuerint excommunicationem *in rebus civilibus*, excluderint *Laicos & Politicos* abs officiis & prærogativis Clericatus; hebetaverint fictitio suo *gladio spirituali*, civilem illum; grassati sint ad *Primum Furium Ecclesiasticorum ac civilium*; ea omnia sinceris Lutheranis sunt detestata, repudianda, horrida, iniqua, vana, ac futilia: Interea tamen ex hæcenus omnibus & singulis concludere non potuerunt, quod excommunicatio sit *poena civilis*, & si virtuti suæ nativæ, ex instituto Christi proficiscenti, restituitur, vel eo ipso nugæ Papæorum, traditiones, ac mirabiliter absurdæ imprecationes, vel prima fronte prostuentur & annihilabuntur; neque AUGUSTINI responsum veritati ipsi quicquam præjudicat, qui namque jura excommunicationis probe descripsit & defendit, is, dum ad tempus Leviticæ Politicæ respicit, ibi invenit ipsam *potestatem interficiendi blasphemos*, quam nunc in potestatem Magistratus, qua executionem, transtulit JESUS Christus, & propterea analogia ipsa, atque comparatio talis, ultra tertium extendi non debuisset *Illust. DN. THOMASIO*, præsertim cum ipsius expressa verba: *Das weil mit dem Tode alle Jura aufhören / also auch der verbannte Mensch alle seine Rechte und Gerechtigkeit verlöhre /* explicent modum quidem, sed in excommunicato, cum spe prona facilis restitutionis, modo atrox peccator resipuerit & Jura DEI ac Ecclesiæ pœnitens agnoverit. Tra-

hatur

hatur porro in contumeliam Papismi, dum frivole excommunicatos pro *depositis* habuerunt, & *abyssum* formaverunt *omnia civilia Jura Christianorum* & *omnes humanas actiones devorantem ac absorbentem*; Lutheranis certe omnia alia sunt posita & observata Jura, nam veluti reverenter se gerunt ubivis adversus Magistratum, ita nequidem punctulum tale adversus eundem meditantur, intendunt aut efformant, sed potius in dato tali enormi casu & scandalosissima causa, religiosissime cavent, ne vel in minimis ipsi regimini præjudicetur. Risum propterea movent Cleri Papæi attenta, ac si per miraculum nequidem *corpora excommunicatorum ante absolutionem comburi potuerint* nequidem *Canes particulam carnis accipere abs excommunicatis voluerint*, & quæ enormia plura ex SELDENO aut aliis adducta sunt, aut adduci adhuc copiosius possunt; semper enim, dum adversus genuinos Lutheranos talismodi objectiones formantur, iisque talia crimina affricantur, pura puta adest petitio principii, & admiratio non parva nos tenuit, qua fronte & conscientia inter Lutheranos vivens, illorumque sanctiores doctrinas cognoscens, adeo vehementer ipsam veritatem & famam Lutheranorum prostertere potuerit, ut nos omnis labis, noxæ & criminis expertes, habuerit pro Papæarum absurditatum venditoribus, ac malefanis defensoribus, ante quam sciscitatus fuerit, num crimen falsi & malevolæ mentis incurreret ipse?

§. XXXII.

Non adjuvabitur certe a L. L. S. S. quos sæpius jam, & ubivis ferme, irreverenter habuit *Illustr. VIR*, nec locus p. 164. quicquam aliud docet, quam sinceram nostram de poenitentia sententiam; suo quoque periculo retulerint Papæi excommunicationem utramque cum absolutione

soluzione ab utraque, non ad *Jura Ordinis* sed *Jurisdictionis propriæ*, nobis certe illud non præjudicat, qui & locum ex *Articulis Smalcaldicis* p. 333. adductum superius jam vindicavimus, nec in eodem rationem vidimus, quare assertum ibi expressum, pro humano errato declarare debeamus; Interea ut omnis ingenuus Lector & ipse *Illust. DN. THOMASIVS* denuo habeat, quomodo confessores nostri vindicari debeant, hinc ad singulas objectiones, hætenus usurpatos numeros lubenter continuabimus, causatur igitur p. 138.

(1) Quia confessores nostri non habuerint tot subsidia *Hist. Ecclesiasticæ*, ut inde veram conditionem rerum Ecclesiasticarum introspicere potuerint, quæ demum postmodum magis sint explicata, hinc notum exstitisse, quod in *Apologia A. C.* ad articulum de poenitentia p. 170. fermentum scholasticorum, ac si absolutio propriè sic dictum sacramentum sit, inter infermentatas & bonas doctrinas permiscuerint, cum tamen postea in utroque *Catechismo* hic error omissus & emendatus sit.

Resp. enim (1) Locus ipse p. 167. L. L. S. S. ita sonat: *Absolutio propriè dici potest Sacramentum poenitentiae, ut etiam Scholastici Theologi eruditiores loquuntur: Melancthon ergo, quod probe notandum, cum Pontificiis agit ac proinde de vocabulis non rixandum arbitratur, dummodo res sint salvæ, vid. p. 135. 139., neque vocem Sacramenti absolute accipit aut in stricturi suo significato, expresse enim p. 200. scribit: si sacramenta vocamus ritus, qui habent mandatum DEI, & quibus addita est promissio gratiæ, facile est judicare, quæ sint propriè sacramenta. Proindeque clarum est, quod de Sacramenti acceptione strictissima ibi non loquatur Philippus, (2) quomodo de utroque Lutheri Catechismo dicere potuit Illustris VIR, quod Apologiam correxerint, ibique omiserint absolutionem?*

tionem? quem enim fugit, quod uterque Catechismus, minor quidem Anno 1529. mense Januarii, major vero mense Octobris scripti sint, (3) Rixas ergo si formare non licet hac de causa, cur itaque multus in iis fuit *Illust. DN. THOMASIVS*? sed pergit & in eo multum se invenisse, arbitratur, quando arguit.

Quia *Articulorum Smalcaldicorum*, de potestate & Jurisdictione Episcoporum, ab initio p. 352. Confessores ipsi clavem ligantem nominaverint Jurisdictionem & p. 354. Jurisdictionem illiam communem excommunicandi reos manifestorum criminum, tribuerint omnibus Pastoribus, atque sic contradistinxerint manifeste eandem rebus ordinis seu vere spiritualibus, qualem tamen excommunicationem minorem venditaverint, dum vel ipsi eandem antea tyrannicam declaraverint, nec quidem aliter docere potuerint, quia jam in Augustana Confessione p. 39. ecclesiasticam Jurisdictionem defenderint. Verum ut & his satis faciamus, hinc

R. 1. Iterum in verbis erimus faciles, modo in re conveniamus, (2) judicet omnis æquanimis Lector, dum quilibet est verborum suorum interpres, an ad causas civiles in puncto & partibus genuinæ excommunicationis, respexerint unquam, qui scripserunt p. 37. s. Sic sentimus, potestatem clavium seu potestatem Episcoporum juxta Evangelium, potestatem esse seu mandatum DEI, prædicandi Evangelii, remittendi & retinendi peccata, & administrandi sacramenta. Et statim postea p. 38. Hæc potestas tantum exercetur docendo s. prædicando verbum, & porringendo Sacramenta vel multis vel singulis, juxta vocationem, quia conceduntur non res corporales sed æternæ, justitia æterna, spiritus S. vita æterna. Et p. 39. porro: Secundum Evangelium s. ut loquuntur de Jure divino, nulla Jurisdictio competit Episcopis ut Episcopis, h. e. his, quibus est commissum Ministerium Verbi & Sacramentorum, nisi

I

remit-

*emittere peccata, item cognoscere doctrinam, & doctrinam ab Evangelio dissentientem rejicere, & impios, quorum nota est impietas, excludere a communione ecclesiae, sine vi humana, sed verbo. Hic necessario & de Jure divino debent eis ecclesiae praestare obedientiam juxta, illud; qui vos audit me audit. Omni-
no, nisi violenter quis tam verba quam sensum detorque-
re voluerit, deprehendet ominus sincerus interpres, quod
potestatem civilem abs Ecclesiastica ingenue distinxerint.
His vero praesuppositis (3) demonstratissimum est, quod
praeter nomen Jurisdictionis nil habeatur in L. L. S. S. lo-
quuntur enim de Episcopis juxta Evangelium & placet ipsis
vetus partitio potestatis, in potestatem ordinis & potestatem
Jurisdictionis, ut sic Episcopus habeat potestatem ordinis, h. e.
ministerium verbi & Sacramentorum & potestatem Jurisdictio-
nis, hoc est auctoritatem excommunicandi obnoxios publicis cri-
minibus, & absolvendi eos, si conversi petant absolutionem;
Expresse etiam adjiciunt ibidem: quod non habeant pote-
statem tyrannicam; h. e. sine certa lege, neque regiam, hoc est
supra legem, sed certum mandatum, certum verbum DEI, quod
docere, juxta quod exercere suam Jurisdictionem debeant. Imo
adjiciunt in A. C. p. 39. Si quam habent aliam vel potestatem
vel Jurisdictionem in cognoscendis certis causis, videlicet, matri-
monii aut decimarum, hanc habent humano Jure.*

§. XXXIII.

*Exspirat itaque facilius objectio, quæ p. 138. & his
quidem verbis concepta est:*

(I) *Quia Autores Articulorum Smalcaldicorum non potue-
runt aliter de excommunicatione loqui, quam de re Jurisdictionis,
quia in A. C. idem jam factum fuerit p. 39. & cum illi alio quo-
dam loco, bene disputaverint contra doctrinam Papæorum de Sa-
tisfactione & indulgentiis, satisfactiones etiam non intellectæ sint
de politica disciplina, sed de compensatione pœnæ; imo indul-
gentias*

gentias male intellectas esse, professi sint a Papæis, qui statuerunt, quod liberent animas in purgatorio. Ac tandem deciderint, quod clavis non habeat potestatem nisi super terram ligandi & solvendi p. 199. id inde manifestius sequatur, quod dum absolutio ab Inferno non liberet & consequenter clavis ligans etiam cælum non claudat, aut infernum aperiat, ille ipse in terra civilis sit pœna, nec alio quam civili modo operetur.

Resp. enim (1) superius exhibita testimonia omne contrarium docent. (2) Vix possumus concipere, in his ipsis *Illust. DN. THOMASIUM* serio quicquam exhibuisse; Quem enim fugit, quod Pontificii indulgentias suas extenderint ad jam demortuos, quos e purgatorio liberare se posse, promiserunt; quid ergo aliud docere potuerunt Protestantes, quam quod clavis ligans & solvens obtineat super viventes, & in hæc terra ac in Oeconomia salutis adhuc existentes, num vero exinde sequitur aut inferri sincere potest: Quicquid in his terris viventibus competit & quidquid super eosdem qua naturam Religionis, exercetur, illud statim & omni suo ambitu, est civile quid: Nihil hic etiam obtinebit *Illust. Vir*, quando novo se munit glaucomate:

(1a) Quia Theologi Rostochienses probaverint excommunicationem majorem Consistorii & abjudicaverint excommunicato appellationem ad forum civile; Wittebergenses etiam optaverint, ut excommunicatione major, cujus umbra sit minor, in ecclesiam retroducatur, hinc patere affatim, utrosque contradixisse Articulis Smalcaldicis, qui excommunicationem majorem pro pœna civili habuerint.

Resp. etenim (1) Quid inde? Habuerint Confessores nostri, velut & nosmet ipsi habemus, excommunicationem majorem, quam Pontificii olim & adhuc exercuerunt, pro pœna civili, an vero tunc etiam, quando ad

Institutum Christi exercetur, & a scoriis ac detorsionibus Papæis liberatur, eadem talis erit? (2) Cum igitur excommunicatione major & minor non sit civilis poena, nam non infliguntur ob delicta, civiles leges incurrentia, neque juxta leges civiles, neque satisfactione civili præstita, tolluntur, neque a Magistratu imponuntur, atque sic cum poena civili nil commune habent; sed hominem potius ab usu S. Coenæ & consortio piorum excludunt, ad mandatum expressum Redemptoris nostri, qui jussit, ut homini sæpius monito & præfracte resistenti ac impio peccata retineantur, præterea fiunt DEO ipsi ac ecclesiæ, per enormia, scandalosa scelera, offensæ, neque infamiam ullam secum trahunt civilem, sed usu rerum modo sacrarum interdiciunt; hinc (3) *γνησίως Lutherani*, nec abs *Articulis Smalcaldicis*, recedunt, neque *Acti & Politici* abs iisdem rite explicatis recedent: Et cum de Jure, *Religionis Juramento* omnino teneantur, neque excommunicationem majorem, neque minorem pro poena civili venditare possunt aut debent, eo magis, quo certo certius constat, *Confessores* nostros, neque de excommunicatione majori, quæ est *corpus & exemplar*, neque de minori, quæ est *umbra & imago*, salvo Codice Sacro, & ipsa religione salva, dicere, aut statuere voluisse ac valuisse, quod sint *poena civilis*: Locus & Articulorum *Schmalcaldicorum* sibimet ipsi rite vindicatus, nil aliud profitetur, quam quod *Pontificii* mala fide & mala conscientia, *excommunicationem majorem* in poenam civilem frivole, frustra & damnabiliter detorserint. Petit itaque (4) Principium illa consequentia: Si Excommunicatione minor est umbra majoris & vero major est poena civilis, tunc & minor necessario talis erit; id quod ex supra dictis & probatis abunde dilucescet.

Quicquid

Quicquid & *Illust.* DN. THOMASIVS inferre ausus fuerit p. 140. f. id omne tamen per quam facile, pro nostra parte inverti poterit, hactenus enim firmiter concludimus : Si *excommunicatio minor* in se & sua natura, qua totam exclusionem, *nil poenæ civilis* continet, tunc & finis ejus, *excommunicatio* scilicet major, quæ dato casu applicatur, ejusdem est naturæ, & hinc cum poenas civiles promiscue omnes ad forum ecclesiasticum non referimus, *excommunicationem* tamen tam minorem quam majorem, ex Instituto Christi fideliter tuemur, nec in eo adversus Scripturam & S. S. L. L. unquam offendimus, unde potius & causa ipsa & defensio totius causæ, largiter deducitur ac firmissimis modis absolvitur.

§. XXXIV.

Ordo tractationis *Thomasiæ* ducit nunc nosmet ad *Rationem decidendi secundam*, & *Illustr. VIR* causari nunc progreditur p. 141. sc.

(β) Quia in medio Papatu, Imperantes, Reges ac Principes, Clericos tam in *excommunicatione* majori, quam minori, infrenaverint, & propositum ipsorum poenaliter stiterint, ac *excommunicare* non debuerint, imo *excommunicatorum restitutionem civili Jurisdictione* ordinaverint. Verum

Resp. (1) Hæc singula Lutheranos non feriunt, seligat sibi *Illustr. VIR* Pontificios hostes, & habebit nos fideles parastatas, Ambabus siquidem manibus approbamus (2) JUSTINIANI decretum *Novella 23. Cap. XI.* modo *Illustr. DN. THOMASIVS* non omisisset verba: *Antequam causa monstretur, propter quam sanctæ regulæ hoc fieri jubent.* Idem observamus (3) ad locum GOLDASTI. *Constitutionum Imperialium Tomo I. fol. 188.* Agunt etenim ibi contra machinationes LOTHARII Cæsaris & GREGORII Papæ IV., in LUDOWICUM Pium Imperatorem

tores & decidunt : Cæsarem *non debonestandum præsumptuosa excommunicatione*, & No. 6 AGOBARDO, *Primate Aquitanie*, frivole excommunicationem urgenti & sibi arroganti, hoc Jus abrogant, ejusdem etiam conditionis comparet fuisse id, quod sub CAROLO Calvo decretum est ; quicquid & præterea ex ZIEGLERO, aut SELDENO adduci poterit, id doctrinis nostris non obstat, quibus sufficit, quod sanior & ad Christi Institutum normatus excommunicationis usus, ipsis Imperatoribus manserit cognitus, gratus & acceptus, qua de re vid. GOLDASTUS. non modo Tom. I. passim sed & peculiariter Tom. II. p. 339. 376. & alibi, juxta capita in repertorio exhibita. Tandem & Tom. III. pluribus in locis ; ubi id solummodo cautum, ne *temere* fiat excommunicatio, & curiæ Papali frenum justum veniat, eademque coerceatur, ne stateram transiliat, horsum & referri debent quærelæ, quæ p. 142. leguntur ; ex quibus tamen omnibus ac singulis nullibi comparet, quod *Magistratus* Excommunicationem, ad Scripturæ normam exercitam, pro *pœna civili* venditaverit, neque hoc, quod aliquando hic veliste Magistratus, hoc medio ecclesiæ terreri, aut dignus eodem haberi, aut declarari non possit : nunquam enim, qui ob injustam & furiosam curiæ Papalis excommunicationem, in sui gratiam, aut mensam admiserunt frivole excommunicatos, eo ipso saniores hujus divini Instituti usum ac debitum modum evertere aut amovere voluerunt aut ausi sunt. Audiat modo quisquis generosus arbiter & consideret ex GOLDASTO jam notata verba, quæ puta pag. 339. Tom. II. in formula Reformationis, per Cæsaream Majestatem statibus ecclesiasticis in Comitibus augustanis, exhibita & ab eisdem probata & recepta, Cap. XXII. ita leguntur : Cum ex-
commu-

communicandi potestas in hoc a Christo Ecclesiae tradita sit, ut impii scelerati, contumaces, rebelles & incorrigibiles, ab ecclesia, sacramentis & communione fidelium pellantur, tradanturque Satanæ in interitum carnis, donec suffusi pudore resipiscant, & abnegata impietate digna pœnitentia pro flagitis suis ecclesiae satisfaciant, ejusque se judicio submittant, summopere Christianis veris metuenda est, nec leviter in aliquem vibranda, (2) Cavebit ergo Judex, ne ob alias causas, quam criminales, easque valde graves ac letales, magno cum judicio, divinam hanc censuram, qua nulla est major in ecclesia, proferat, in eos, qui aliter corrigi non possunt, sic tamen, ut feriendo magis sanet, quam ut prorsus interimat, atque ut Spiritus salvetur in die Domini. In causis vero mere civilibus Juris Civilis dispositiones observantur.

(3) Excommunicati secundum sacros Canones & Scripturas, ob gravis reatus incursum, ab omnibus vitari debent, & a nemine recipi in consortium, vel familiaritatem, nec ante ad Sacramenta & communionem fidelium admitti aut absolvi, quam pœnitentia ducti, veniam supplices postulent, spondeantq; emendationem, & non modo ecclesiae digna pœnitentia pro perpetratis sceleribus secundum Sacordotis judicium satisfaciant verum etiam illis, quibus injuriam intulere.

§. XXXV.

Sed & Tertia Ratio decidendi Thomasiana excutienda est; opinatur itaque Illust. Vir, & objicit denuo:

(1) Quia Magistratui competit Jus puniendi Ecclesiae ministros, & per consequens Jurisdictioni civili, totius Ministerii Jura subsunt, hinc Magistratum ipsum legibus illis exemptum esse. Uerum & hic respondemus, ut supra; Magistratui competere.

(1) Jus reformandi & coercendi ecclesiae Ministros, qui adversus institutum Christi & ecclesiae frivo-
le

le delinquent, (2) in excommunicatione ipsa, non stare magnam istiusmodi rem penes unum aut aliquos, sed ipsum Consistorium, facile concedimus, quorsum non modo REINKINGIUS, sed & ZIEGLERUS nobiscum, atque sic ad eundem finem collimant: quicquid & boni ordinis unquam constitui poterit, & ubicunque fibula injici poterit infrunitæ licentiæ, quando quis clavium potestate abutitur; ibi nos contrarios non experietur æquior quisque, nondum tamen videre possumus, ab ullo horum Jctorum excommunicationem ipsam, in Judaicam fabulam, & pure civilem poenam esse transformatam. DN. PUFENDORFFIUM. (3) Quem diu veneramus, suspicimus etiam in omnibus iis, quæ Sacro Codici non adversantur, recte etiam docuit, Ecclesiæ Doctores conveniri posse, si limites officii migrent, & injuriam cuiuspiam fecisse arguantur; Maneant quoque *Agendis Guelpherbitanis*, & singulis aliis sua Jura, quando constituerunt, daß bey der Excommunication nichts unordentliches/ auch nichts privato Judicio, sondern alles besserlich und erbaulich gehandelt werde. Nam & ibi nunquam ipsa excommunicatio aliam personam induit, aut ad pure civilia detruditur. Abeant etiam illi cum acerbis nostris censuris. Die mit der Kirchen-Disciplin und Aufflegung der öffentlichen Busse/ allerley Ungleichheit/ und Unrichtigkeit fürgenommen / bisweilen auch umb ihrer Privat-Sachen / und Irrung wissen / so sie / oder ihre Angehörige mit den Leuten gehabt / dieselbe von der heiligen Tauffe / Absolution, und Nachtmahl Christi abgewiesen / auch öffentlich von der Kanzel / nicht mit der Schrift/ sondern Ehren-rühri-gen Schmähe-Worten nachmahlhaftig / und auf das ärgeste ausgemacht / und nach ihrem Gutdüncken mit der öffentlichen Busse belegt. Tales enim

enim naturam excommunicationis non noverunt, aut frivole adhibuerunt ac propterea merito correctioni, & coercioni subjiciendi sunt. Denique si aliquando excommunicationis habeat *comitantes poenas civiles*, quas vel augere vel minuere, vel moderari est summæ civilis potestatis; Alicubi etiam Princeps exercitium sibi soli vindicaverit, & inter Reservata retulerit, neque commune esse voluerit Consistoriis reliquis, Excommunicationem, *Illustris* tamen DN. THOMASIVS vidit & adduxit p. 144. restrictionem illam: *Desgleichen sollen auch die Consistorialen selbst keinesweges Macht haben / den Bann wieder jemand zu erkennen / noch davon zu absolviren / sondern disfalls des Synodi bey unserm Ober-Consistorio Erkenntnis erwarten / und desselben Befehllich und Verordnung jederzeit gehorsamlich mit Execution des Bannes / oder Absolvierung von demselben nachkommen / und solchen nichts zuwider vornehmen; Quem etenim fugit, supremum Consistorium Jura ecclesiæ & veritatem religionis ac pietatem morum defendere ac tutari & quod proinde aliud hic interri non potest, quam quod Principes, in hac gravi causa, omnium strictissime ad Institutum Christi, excommunicationem velint dispensatam, in quo si quis contraniti veliet, Lutheranos non inveniret defensores, qui Institutorum DEI & boni ordinis sunt, & omni Jure volunt, ac esse debent tenacissimi.*

§. XXXVI.

Succedit *Ratio decidendi quarta*, p. 146. sq. & *Illustris*. DN. THOMASIVS ratiocinatur porro:

(1d) *Quia, si foret excommunicatio instituti divini, eadem nec mandatis civilibus onerari, nec censuris Magistratum subjici, aut penitus abrogari potuerit. Sed*

K

Resp.

Resp. (1) Mandata civilia & poenæ ac censuræ civiles, nunquam adversus ipsam excommunicationem, qualem, ceu divinum Institutum, venerati sunt Magistratus semper, sed adversus hos emanarunt, qui huic divino Instituto non solícite, nec sincere satis, advigilarunt, & causam divinam in partes, præjudicia & prævaricationes suas, frivole traxerunt. (2) Non videri debuisset ratum *Illust.* DN. THOMASIO, quid SELDENUS, GROTIUS, PUFENDORFFIUS, aut Politicorum quisque alius, qua causam excommunicationis, opinatus fuerit, aut infirmo tibicine statum, ingesserit, sed omnes potius ad Scripturam S. & Oracula DEI reverenter accedere ac flexo poplite, & in obsequia disposito corde, ipsum Spiritum S. & ejus immutabiles doctrinas audire ac revereri debuissent, hinc & (3) *Illustris* quondam & *Magni* PUFENDORFFII Objectio dilui, ac removeri facile potest: Venerat namque in illam sententiam *Illust.* VIR, occasione Papismi & abusus istius, quem hætenus nos etiam strenue refellimus, & arcem illam detestabilem subruere aggrediebatur, argumentis non spernendis, & talibus, qualia quidem adversus *Illust.* DN. THOMASIIUM, & plures qui cum ipso sunt, non sine multo fructu, adhibemus, hinc & poterat Ipsi facile condonari una talis transgressio, quam certe malo animo non suscepit, & si monitus propterea fuisset, omni generositate ac pietate, lubentissime deseruisset ac emendasset: Ne vero quis arbitretur, ac si invicta hæc fuerint argumenta? hinc modo conferri poterit DN. D. FECHTII. *Tractatio, de Excommunicatione. pagina præcipue 243. & seq.* ubi solidissime monstravit, quomodo revera disciplina ecclesiastica in se majorem commovendi virtutem habeat quam civilis, quia scilicet connectatur cum æternæ salutis

tis dispendio ? quod nequidem per civiles pœnas semper peccatoris animus emendetur ; Quod remissio peccatorum veniat per sanguinem Christi fide applicatum ; Quod illa ratione disciplina ecclesiastica sit medium privativum, removens & prohibens, quod quidem, velut id a Christo expressum, Judex etiam civilis secundum ordinem divinum exequi teneatur ; Quod denique re vera nil pœnæ civilis in omni hac sancta clavis administratione supersit, quibus unicum id solummodo & denuo, adjicimus, excommunicatos scilicet non pro infamibus inter Christianos haberi, nec abs auditu verbi arceri, nec a cura Ministrorum ecclesiæ excludi ; Quousque enim efficacia meriti Christi extenditur, eousque etiam Ministerium Ecclesiasticum sanctioribus curis operatur, & consequenter nunquam desinet sollicitudo Ministerii super hos, qui semetipsos indignissimos etiam & impotes gratiæ Christi efficiunt, cujus rei causa exemplum Nobis reliquit Paulus, super incredulos Judæos, ceu concives suos, tenerissime motus & affectus. Rom. IX. i. & seq.

Non alia sunt (5) quæ de MATTHESIO adferre molitus est *Illustris* DN. THOMASIVS, aliud etenim est asseverare, quod rebus misere stantibus, excommunicatio parum proficiat, aut etiam Magistratus Christiani Justitia & vitiorum exterminandorum laudatissimus rigor, adjuvare possit Ecclesiam, ne frequentiores adeo excommunicationis obveniant actus ; aliud vero, divinum Christi institutum omni sua virtute privare, illudque in puram pœnam civilem transformare : Et quod infertur, ac si *Dn. Matthæius* concefferit, quod excommunicatio, quoad originem non sit *Furis divini*, sed a primis Christianis loco civilis pœnæ, adhibita ; id probe rem insipientibus nunquam & nullibi conspicuum efficietur, cum id solum

modo asseratur, quod pia Magistratus cura, iuste ac decenter adhibita, Ecclesiæ non supersint tam frequentes casus, ut ab istis etiam se separent, quos alias propter vitia & facinora potuisset carpere Magistratus; Nam, ut supra ac sæpius vidimus, supersunt casus, qui Rempublicam non lædunt & qui non efficiunt, ut propterea homo, quatenus talis est, puniri, aut in exilium dimitti, jure quopiam civili, possit; Nihilominus tamen id efficiunt, ut Ecclesiam lædant, atque propterea abs eadem ferri non possint, imo adhibitis omnibus sanctioribus curis, dum frustra cesserint eadem, ad institutum Christi, illa ipsa via monitionis & excommunicationis necessario est calcanda, in quo ipso pius Magistratus hoc minus contrariabitur, quo impensius curat, ut veritati revelatæ & Religioni sua Jura facta ac tecta maneant.

§. XXXVII.

Sed *Rationem decidendi quintam*, pag. 150. s. videre etiam nunc debemus, opponit itaque *Illust. DN. THOMAS* & medium terminum sequentem urget.

(15) *Quia ad jura Principum pertinet Majestas & potestas illa, inspiciendi acta ecclesiæ, eaque ordinandi & corrigendi; Quia igitur polleant hac potestate, ut super excommunicandos alios, eosque subditos suos, judicium ferre possint, hinc quoque facillimum id sit Principi ac Magistratui, a se ipso remove excommunicationis attentatum fulmen. Verum*

Resp. (1) Si de injusto excommunicationis exercitio quæritur, tunc in ipsis gradibus admonitionis nec unus & alter, nec totum Consistorium ibit in partes istius, qui frivole excommunicationem tentat, proindeque Princeps, Jus circa sacra exercens, frustraneos istiusmodi actus, omni Jure coercebit, & istum, qui frivole illa tentat & attentat, pœnis meritis persequetur. Sed concipiat

cipiat (2) *Illust.* DN. THOMASIVS, & quisquis præterea
 conscientiam reveretur, sequentem casum: Est Magistra-
 tus supra leges positus, an & propterea ipsi Juri Naturæ
 exemptus haberi potest, ut a fidelibus Ministris moneri,
 & si dato casu, executionem hujus injusti propositi, since-
 ro cuiquam Ministro executum daret, is salva conscien-
 tia semet adeo non subtrahere potest, ut potius cognito isto
 malo instituto, defungendum sit eodē? Exhorrescet omni-
 no candida mens, & novi Ministros Status, quibus Deus
 benedicet! qui famam & fortunam perdere maluerunt,
 imo vitam ipsam posuissent, antequam a tramite Justi &
 æqui paterentur recedere Principem suum, aut ipsi exe-
 cutioni manum aut mentem applicarent. Hinc (3) per
 DEUM quæso! consideret sincerus omnis Christianus
 in ecclesia vivens, inter quos cum gloria sui numeran-
 tur ipsi Magistratus, si foret inter hos blasphemix & funda-
 mentum fidei evertentis erroris reus, quid faciant fide-
 les verbi Ministri, nonne doctrinis publicis & privatis
 obicem figere conabuntur? nonne, dum omnia frustra-
 nea hæc hactenus sunt, gradus admonitionis a Christo præ-
 scriptos solícite & sanctissimis nifibus exequentur? sit ibi
 (4) & maneat gloriosa Imperantium Majestas, ut inspi-
 ciant hæc Ecclesiæ Acta, dummodo satisfecerit muniis
 suis Confessionarius, Theologus quisque in subsidium ad-
 vocatus, & Consistorium ipsum, & absolverint id, quod
 ratione officii debent ac possunt, nonne tunc ipsi etiam
 Magistratui demonstrandum est, quomodo mediis salu-
 tiferis in perniciem animarum, opponantur, & quid in-
 de coram judicio divino reportent, quamque rationem
 reddituri sint adventanti justissimo ludici Christo? Ti-
 midiusculos & DEO summo Immorigeros declaramus bo-
 na conscientia, hos tales omnes, qui animum Magistratus

assentatoria ejusmodi reverentia, proderē magis, quam
servare sibi sumunt. Manet omnino & multa cum gloria,
inter Lutheranos, Magistratui Jus istud circa sacra, ut in
frivole susceptis, omnibus corrigat, puniat malaque vere
taliter averruncet, verum & Ministris DEI, quibus cura
animarum, sub dispendio salutis, est concredita, maneat
etiam illud Jus, ut in casu enormi & scandaloso, salvis
modo omnibus iis, quæ Majestatem Magistratum eve-
hunt, provocatio ad sanctum ordinem, imo provocatio
ad ipsam Conscientiam Magistratum, æq; , ut reliquorum
omnium, pateat: Et Bone Deus! an absolutio ac Sacra-
mentum Cœnæ possunt dispensari, ubi destinata resisten-
tia, ipsum Christum & ejus sanguinem supplantat enor-
miter prævaricans quisque? Habent Consilarii Princi-
pum in legibus statutam maxime corruscam illam autori-
tatem a Magistratu suo, & super immorigeros salva Maje-
state Superioris, ne latum quidē unguem discedere possint,
& væh ipsis, si Majestatem ludibriis ac vilipendio expo-
suerint: Quis ergo sacra reverenter habens, vel ex hoc
momento, in malam traheret partem Ministrorum verbi
fidem, candorem ac divinum fervorem, quibus anima-
bus omnium & imperantium solícite ac benevole con-
sultum eunt. O! religionis naturam non norunt, qui tam
impie ratiocinantur. Quid efficit instantia & simile, ul-
tra tertium extensum, *de modo provocandi a Judicio inferio-
ri ad superius?* annon & exempla prostant, ubi reje-
cta est vociferantium injusta querela, & sententia infe-
riorum judiciorum amplissime confirmata? Sunt o-
mnino Principes, & Magistratus summi in suis ditio-
nibus & dimensis terris, non vero supra divinum insti-
tutum æmulari possunt, probe conscii, quod *altus sit
supra altum, observator; & alti supra istos Cohel. V. 7.* Ipsa
natura

natura religionis separat omnes, qui veritatis & bonorum morum semitam deferunt: Si ergo, *quis quis comederit panem sacramentalem, & biberit poculum Domini indigne, reus erit corporis ac sanguinis Domini; 1. Corinth. XI. 27.* Quam nefarie igitur ageret Myſta, ſi Principi, ſi Magiſtratui ſuo, mortem ſpirituaſem quin æternam acceleraret? liber omnino eſt Princeps, liber eſt Magiſtratus a *cenſuris Papæis*, quæ nugæ ſunt & inſtituta hominum inania, non vero ab inſtitutis JESU CHRISTI: Ubi namque maneret gloria HISKIÆ, niſi & Imperantes noſtri gloriari poſſent in extremis etiam adverſitatibus: *Quæſo, JEHOVA recordare, quæſo, hujus, quod ambulaverim coram te in veritate, & in corde perfectò, & quod bonum in oculis tuis fecerim. Eſaia. XXXIIX. 3.* Excommunicatio certe ad inſtitutum Chriſti publicata aut publicanda cauſa ſua non cadet, etiamſi a Conſiſtoriis ad Conſiſtoria ſumma, & dehinc ad conſilia intima ſit traducta, modo pii Conſiliarii, in cauſis divinis, proditores Principum non evaſerint, & quos ſecum in coelo beatorum conjunctos omnino volunt, ad devia quæque non ſeduxerint; In hoc ſiquidem ſano principio CARPZOVIVM, & quot non alios ſinceros Doctores, conſentaneos nobis experti ſumus, GROTIUM vero TITIUM & DN. THOMASIVM audire non poſſumus, eo quod a veritate divina aberrant, eidemque fidem & obſequia tribuere detrectant: *DEO ſiquidem magis oboediendum eſt, quam hominibus. Act. V. 29.* §. XXXIIX.

Quæ nunc porro *Illuſt. DN. THOMASIVS* & quidem N. VI. p. 151. ſ. urget, atque

(15) Ad hoc ratiocinium coagulantur: *Quia, puta, excommunicatio, qua ipſam naturam ſuam & proprietates*

itates suas ad Principes & Magistratus non pertineat, dum ordo sit servandus, & confusio declinanda ; Cujus quidem rei causa inter Pontificios sit constitutum, ut inferior superiorem, qui in Parochia docet, extra Parochianum excommunicare non possit, & propterea longe minus Minister Ecclesie adversus Magistratum suum processum excommunicationis instituere valeat, ac debeat. Tunc

Resp. (1) Illam consequentiam esse simpliciter falsam : An etenim inferior nil efficit, super superiorem ? perhibeat id *Illustr. VIR*, & una via eliminavit omnem *potestatem Ministerii*, hac etenim ratione neque Minister verbi in prædicatione & administratione sacramentorum conferet propter institutum divinum & per hæc ipsa salutifera media, gratiam ipsam Justificantem & sanctificantem, & propterea omnia sunt irrita, quæ Ministri Verbi ad institutum S. Numinis super Superiores expediunt, & salutariter applicant.

(2) Liberaliores adhuc sumus, non modo subditos nos Superiorum & obsequiosissimos profiteamur cum GEBHARDO & HAVEMANNO, nec id nobis sufficit, ut, qui Christum invisibile caput ecclesie credimus, Imperantes *caput visibile* ecclesie edisseramus cum DN. CONRINGIO & DN. de RHEZ, imo *Papas* in suis territoriis, cum DN. de RHEZ ac DN. STRYKIO, sed adeo caute potius procedimus, ut omnia illa, quæ ad Papatum ulla via referri possent, sobrie dimoveamus & Principibus ac Magistratibus solum, quoad Majestatem suam & jus superioritatis territorialis, Jura circa sacra & profana tribuamus in limitibus ac complexu omni, quem nos docuit sancta Scriptura, velut id superius prolixissime demonstravimus : Verum ex iisdem
singulis

singulis ad oculum patuit, quod *Cæsari danda sint, quæ sunt Cæsaris, DEO vero insimul, quæ sunt DEI.*

(3) Non commovemur ludibriis *Illust. VIRI*, qui officium Pastoris Aulici cum Præceptore privatae domus permiscet p. 152. seq. neque disceptare volumus de constitutis ecclesiasticis, ubi *ecclesiæ aulicæ* vindicantur non nisi hi, qui ad principis Personam propius accedunt, & habitu aulico amicti sunt, reliqui vero Consiliarii, ecclesiis ac parochiis relinquendi sunt; Neque tandem terrebit quemquam comminatio *Illust. VIRI*, quod Princeps, ministrum verbi Aulicum dimittere & ut solum vertat, abjicere possit: Paria namque sunt fata sæpius, ministris Principum & Consiliariis, qui, si cordati ac pii sunt, solum citius vertent, ut jam supra diximus, quam ut fidem, justitiam & æquitatem nauci habeant; Eodem vere modo Princeps & Magistratus non vocavit ad munus aulicum mutum canem, vacillum assentatorem, aut arundinem a vento agitatam, sed præconem fidum, imperterritum & conscientiosum veritatis divinæ, & huic, ad instituta divina, animam suam concredit, hinc & audire sibi que applicare non recusat Paulinum istud. *Obedite Doctoribus vestris, & obsequimini: Ipsi enim vigilant pro animabus vestris, tanquam rationem reddituri, ut cum gaudio hoc faciant, & non gementes, incommodum enim vobis hoc: Hebr. XIII. 17.*

§. XXXIX.

Sed septimum nunc *Illust. VIRI* argumentum, quod p. 153. seq. urget, excutiendum est; Ibi ergo thesin sequentem defendere molitus est, quod puta, *Princeps, qui in favorem Papæ Religionis aliquid agere suscipit ac sustinet, ea propter a S. Coena arceri non possit*; Ut vero ibi singula prudenter ac pie discutiamus, tunc numeris nostris,

rationes DN. THOMASII lustraturi sumus, ut conspiciatur, quid momenti tota causa habeat? non siquidem tam levibus argumentis instruimur, ut supervacanea eadem aestimari debeant, nec coloribus & glaucomatibus opus est, uti ipsa veritas semetipsam defendit: Excipit igitur & suae consulere parti satagit,

(15) Quia (1) *dissensus inter Papæos & Protestantes, dum sola religione differunt, in Principum tutela ac potestate sit; (2) In Romano Imperio tolerari debeat Papæa religio; (3) Princeps ad Papæos errores seductus, excommunicari non possit, & (4) pro præfecto coenobii Papæo, qui Budissæ multa olim molitus, a Wittebergensibus ipsis decijum sit; Sed*

Resp. ad primum (1) Omnino tutela & defensio Lutheranae Ecclesiae & Fidei est Principum & Magistratum nostrorum, ut ad Institutum divinum exequantur, quæ DEUS revelavit ac voluit, tam qua credenda, quam agenda; quod vero tunc in præjudicium Ecclesiae & Fidei Lutheranae favere non possit Papæis, Princeps & Magistratus Lutheranus, ut vel ipse Ecclesiam & Fidem deferat, vel Suo sanguini, ac cuiquam ex Illustrissima prosapia permittat, ut ad Idola redeant, & cum contumela mortis ac meriti Christi, ad castra Pontificiorum transeant, id ipsa veritas loquitur, *Ne sitis namque, inquit Paulus, 2. Corinth. VI. 14. seq., alienum jugum trahentes cum infidelibus; quæ enim participatio Justitiæ & Injustitiæ: quæ communio luci cum tenebris, quæ concordia Christo ad Belialem? quæ pars infidelium cum fidei, quæ conventio templo DEI cum Idolis? Ideo exite e medio eorum, & separate vos dicit Dominus, & immundum non attingite, tunc ego suscipiam vos. Et ero vobis in Patrem, & vos eritis mihi in filios & filias, dicit Dn. Omnipotens. Quando ergo*

(2) Princeps tutelam & defensionem fidei Lutheranae
non

non tantum postponit, sed & Papæis, in præjudicium fidei Lutheranae favet, five Ipse fidem deferat, five Suis, ut id faciant & seductoribus tradantur, consentiat, tunc, modo omnia sint sine turbis & rebellione, veritatem tamen docere ac defendere omni nisu ac pio fervore tenentur Doctores Ecclesiæ, & ut casus exigit, Nathanis instar, modo, quem jam audivimus, testari Principi ac Magistratui suo tenentur & obligantur; imo casus dantur, ubi ingeminent: *Tu iste Vir* 2. Sam. XII. 7. *Hobbiana* siquidem principia spiraret hypothesis, ac si Princeps potestatem suam, omni arbitrio & vaga licentia adhibere posset; nec subditis hæc ratio sufficiet coram tribunali divino, ut dixerint; Princeps & Magistratus noster mala Ipsi faciunt, & ut fierent ac tolerarentur, voluerunt: ita siquidem pax facilis foret, nec Paulus catalogum Confessorum & Martyrum Hebr. XI. toto, latius consignasset, nec unquam tempora evenissent, ubi *vincunt Diabolum confessores per sanguinem Agni, & per verbum testimonii & non diligunt animam suam usque ad mortem. Apocal. XII. 11.* Non enim automaton & pupa sunt subditi & peculiariter præcones aulici, quos præstigatoris scita manus huc illuc rapere artificiose didicit, sed sunt animæ Christi sanguine redemptæ & illarum sanguinem a manibus Doctorum requisiturum se, decidit Jehova, *Ezech. III. 18.*

§. XL.

Ad secundam exceptionem *Illust. Viri.* Quia in Romano Imperio tolerari debeat Papæa religio:

Resp. (1) Id vel omnes norunt, sed & modum ordinem, & omnem formam pacis religiosæ, acta publica testantur. (2) Quid Juris inde ad Protestantes tractum sit, id omnes Publicistæ copiosius docent, & quæ

relinquenda sit potestas doctoribus Protestantium, id nuper adhuc DN. TREUERUS egregie explicuit; nec mirari fatis possumus hæc illata THOMASIANA: Si Pontificii in Romano imperio, ubi recepti sunt, tolerantur, ergo Principi & Magistratui protestanti liberrima facultas relinquitur, ut ad Pontificios vel ipsi transeant, vel Suis, ut id faciant, permittant: Bene siquidem D. SPENERUS: in dem Gerechten Enfer wieder das Anti-Christis. Babilthum/ pag. 281. scripsit: Wir haben uns vor allen Päpstischen Gottesdienst/ wie er Päpstisch ist/ aufs fleißigste zu hüten/ wir haben denselben nirgend mit Fleiß zu beförderung; sondern vielmehr/ so viel wir auf Christliche Art vermögen/ welche gleichwohl aller Verfolgung zuwider ist/ ihn zu hindern. Also kan keiner mit guten Gewissen bey einer Päpstischen Messe seyn/ und also dieselbe mit seiner Gegenwart ehren/ als welches in gewisser Maasse eine Verleugnung unserer Wahrheit/ nach der wir das Mess Opfer vor einem Greuel halten/ seyn würde. Niemand kan vor der Monstranz und Brodt darinnen niederfallen/ oder er begehet eine Abgötterey damit. Dem Babilthum zu gefallen können wir keinen Articul des Glaubens fahren lassen/ als welches hiesse/ an der Wahrheit selbst/ welche an einander hängen/ treulos werden: Also können wir auch dieses Stück unserer Lehre nicht hingeben oder verlassen/ daß der Papst der Antichrist sey/ in dessen Erkenntnis/ (nachdem schon längst vorhin ihn bereits auch andere davor erkläret) die Reformation uns gestärket hat/ und wir mit Recht nicht zurück treten dürfen. Es stehet uns nicht frey mit dem Babilthum uns zu vereinigen; sondern bey keiner Religion ist solche Vereinigung schwerer oder unmöglicher als bey der Römischen: Denn obwohl andere Religionen auch irrig sind/ so sind sie doch nicht Babel; und daher

daher je nachdem sie mehr oder weniger Irrthümer haben/
ist mehr oder weniger Hoffnung einer Vereinigung mit
ihnen : Mit dem Papstthum aber/ als mit Babel/ so lange
es bleibet/ was es ist/ ist aller Gedanken der Vereinigung
vergebens/ und hat uns der heilige Geist längst/ Offenb.
XII. gezeigt / daß Babel fallen und zerstöhret werden
müsse. Nicht aber/ daß man sich mit demselbigen veret-
nigen könne ; Daher ich bekenne / daß ich auch alle Vor-
schläge davon gleich von vor an vor gefährlich und schäd-
lich halte. Wiederumb kan keiner ob er auch in der
eussersten Lebens-Gefahr gerieth / unverletztes Ge-
wissens sich zu dem Papstthum begeben / und von un-
serer Lehre abfallen / sondern wahrhaftig wer dazu
abfället / fället von Christo ab / und verläugnet den-
selben / daher die Wort dessen Ihm gelten Matth. X, 33.
Wer mich verläugnet vor den Menschen/ (also wann er schon
die wahre Religion in dem Herzen behielte / aber vor den
Menschen sie verleugnete/) den wil ich auch verläugnen vor
meinen himmlischen Vater : Also stehet die Gefahr der Ver-
dammniß darauff. Möchte aber jemand sagen/ das ist zu
hart / derjenige verläugnet nur Christum / der ein Jude/
Türcke oder Heide wird ; nicht aber der Papstlich wird/ dann
dieselbe bekennen ja auch Christum vor Gottes Sohn und
unsern Heiland. Aber wie gerne wolte ich anders urtheilen/
wo es Gottes Wort zugäbe : Christum verläugnen heißt
aber nicht nur seine Person verläugnen / so eben die Papi-
sten so ferne nicht thun ; sondern auch seine Lehre oder auch
einen Theil desselben verleugnen / wie die Wort an-
derwärtlich Marc. VIII. 38. ausgesprochen werden :
Wer sich mein und meiner Worte schämet. Nun
wird et mahl in dem Papstthum unterschiedlich von
der Lehre Christi / und der Krant seines Ver-
diensts / da wir Ihn gläuben den einigen Erlöser zu seyn /

aus dessen Verdienst wir ohne einig unser und anderer Menschen Verdienst müssen selig werden/ umbgestossen, und so ferne verläugnet / und also er selbst in solchem Verstand. Wir haben das Exempel in der Schrift/ daß eben also geurtheilet wird. Es waren die Galater von den falschen Aposteln verführet worden / doch so / daß Sie an Christum als Gott und Menschen gläubten / und bey denselben bleiben wolten; nun meinten sie / man müß auch gleichwol das Geseze dabey halten/ und solche Wercke thäten etwas zur Seligkelt (wie zu Rom auch gelehret wird/) da macht aber selber Paulus die Sache so groß / daß er sagt / Sie hätten Christum verlohren / die sie durch das Gesez/ (nemlich nicht allein/ sondern samt Christi Verdienst/) selig werden wolten / und seyn von der Gnade gefallen: Daher er nicht haben will/ daß Sie sich aufs neue in das Knechtische Joch solten fangen lassen. Gal. V. 14. Da hätten Sie zwar sagen mögen/ wie können wir Christum verlohren haben/ da wir doch an Ihn gläuben/und Ihn anbeten? Demnach sagt Paulus aus Eingeben des H. Geistes zum Zeugniß/ daß man auch Christum verleugnen und verlehren können/ durch Verleugnung eines Stückes seiner Wahrheit: Daher geschiehet leider auch in dem Pabstthum / da ziemlich viel in der Lehre Christi geändert wird. Man möchte zwar ferner einwenden/ es könne keine Verleugnung Christi seyn in dem Übergange zu dem Pabstthum/ weil wir ja bekenneten/ daß viel unsrer Vor-Eltern vor Luthero unter dem Pabstthumb würden selig worden seyn / und wir auch noch heute zu Tage von einigen bey ihnen gute Hoffnung haben. Aber wir haben zu mercken / daß ein grosser Unterschied ist unter der Römischen Kirchen vor dem Trientischen und nach demselben Concilio: Ob zwar vorher die Irrthümer auch im Schwange gewesen sind/ waren sie dannach nicht so allgemein/

allgemein / sondern es möchte eine fromme Seele in dem
 Pabstthum seyn / und in vielen Haupt-Articuln eben das-
 jenige glauben / was wir heute zu Tage gläuben / wir es
 derselben allezeit viele gegeben hat / dann es war das Ge-
 gentheil solcher Lehre noch nicht von der Römischen Kir-
 chen verdammt : Nun aber nach dem Trientischen
 Concilio soll jeglicher alles darinnen beschlossene / unter
 dem doch so viele gefährliche Irrthümer sind / bey Verlust
 der Seligkeit gläuben / daher die Sache iho schwerer
 als vor diesen ist. Wiederum ein gebohrner Papiste / wetß
 es nicht besser ; Daher ihm Gott auch einige Unwissen-
 heit eher zu gute hält / und sind deren viele / die von denen
 in dem Trientischen Concilio geschlossenen Irrthümern
 nicht wissen / noch sich jemahls ausdrücklich dazu erkläret
 haben. Wer aber zu dem Pabstthum abtritt / der thut
 wieder sein Gewissen / welcherley zu thun auch so gar in
 geringen Dingen / Rom. XIV. 18. 23. ; geschweige denn in
 Glaubens-Sachen / verdammtlich ist : Sodann wenn er ab-
 tritt / muß er ausdrücklich das Trientische Concilium und
 alle dessen Irrthümer annehmen / daher er vor GOTT
 in viel schwerer Gefahr / als ein gebohrner Papiste ist.
 Also ist es ein schrecklicher Sturz und schnurstracks wer-
 den die Wohlthat der Reformation / wo man wieder da-
 hinnein gehet / woraus uns Gott durch dieselbe geführt
 hatte / welches recht alsdenn seine Gnade verleugnen heißet.

§. XLI.

*Tertia exceptio THOMASIANA, Quia Princeps
 & Magistratus ad Papæos errores seductus, excommunica-
 ri non possit ; est verus verborum, ac rerum lusus,
 posito enim illo casu Princeps & Magistratus Apostata,
 separat se a commercio ecclesiæ Lutheranae & neque ab-
 solutio-*

solutionem, neque sacram coenam amplius desiderat,
 proindeque coram DEO velut separatus a vera fide &
 religione declaratur, nec super ipsum amplius medi-
 um salutare excommunicationis aliquid obtinebit, dum
 sacra nostra promiscue repudiat, nec iisdem interesse
 aut mediis salutiferis inter nos amplius frui cupit; Ve-
 rum longe alia ratio est Principis ac Magistratus, qui
 ecclesiam & religionem Lutheranam pro vera habet, de-
 clarat ac profitetur, qui & absolutionem & S. Coenam
 divina Instituta æstumat, in iisque salutis suæ partem
 omnem positam esse, ex animo credit; is si his præsup-
 positis, ad scandala ruit, in peccatis regnantibus gras-
 satur, & qua articulum hunc vel illum fidei aut morum,
 in omne pejus ruit, ad sacra certe admitti non potest,
 antequam abstinuerit a scandalosis factis, acerbius do-
 luerit eadem & sic quidem ad media salutifera contri-
 tus ac credens accesserit : Antequam his pie ac religio-
 se defungitur, per ipsam naturam religionis nostræ,
 ad sacra non potest admitti; in iudicium siquidem Sui
 acciperet media salutifera, quod ut caveant ecclesiæ
 Ministri, ipsismet æque ex instituto divino injunctum
 est, ut excommunicationem ipsam tandem in subsidi-
 um advocare, per JESUM Christum jussi sunt, atque sic
 nihil adversus, sed omnia pro veritate possunt : Ex-
 ceptio denique *quarta de Præfecto Coenobii Papæo*, est
 nullius hili, non enim exemplis, sed regulis est judi-
 candum quod, & Ministri ecclesiæ deliquium pati possint
 & aliquando revera passi sint, nemo nostratium inficia-
 tur, potius dum Witebergensibus nunc calculum de-
 dit Illust. THOMASIVS, quos alias infestissimos agit
 tunc abs his viris accipiat salutaria illa omnia, quæ de
 excommunicatione ceu divino Instituto passim ac affatim
 doce-

docuerunt, ut deferbeat rigor contradictionis, & cessent tandem dictoria tam multa, quæ scandala serere & simplices offendere necessario debent. Nil valebunt certe colores omnes, quousque veritati divinæ obexponitur: Id tempus ubi erat Elias, & duplici Spiritu Eliæ indutus Elisæus, & postmodum filii Spiritus Eliæ, nil mali habuit, sed omnem perversum docuit ac exposuit Majestatem divinam, & territi sunt, qui Sacra profanis nisibus tentarunt; Hodie hoc donum miraculorum cessavit, non tamen ministerium ipsum, cujus Jura ac functionem sacram omnipotens DEUS ad hunc usque diem, facta atque tecta superesse voluit. Ex superioribus ergo evidentissimum est, quod Ministri Ecclesiæ, qua excommunicationem, Principi ac Magistratui suo nil eripiant ac allotriopiscopiam & πολυπραγμοσύνην fugiant, Jura S. Imperii & pacem religionis defendant, per acerbis conflictationes & logomachias scholasticas nihil intendant, Hæreticos convitiis non proscindant, Superiores reveantur, Apostatas ferant, & omnibus modis nil nisi intentionem Summi Numinis & instituta ejus, sanctiori obsequio defendant. O si ulla adhuc pietas si ulla veneratio verbi revelati, & cultus divini, in corde nostro superest, tunc cum D.SPENERO grati ac faciles, Libro cit.p.266.f. confitebimur: Wir haben gleichwol nunmehr das wahre und reine Licht Gottes / jedermann darff die heilige Bibel lesen / und wer es nicht thut / der ist selbst Schuld daran. Wir hören gleichwohl die wahre Lehre von Christo und seinem Ampt / wie wir aus pur lauterer Gnaden durch das Verdienst unsers Heylandes in dem Glauben ohne Werke selig werden können und müssen. Da ist kein so geängstetes Gewissen / das nicht / wo es die Göttliche Gnade / die ihn ankündiget wird / annehmen wil /
M getröstet

getröstet und seiner Seeligkeit versichert werden könnte. Als
mangelts uns nicht an dem Rechte/ wenn wir nur die Au-
gen aufthun / und demselben Platz bey uns lassen wollen.
So sind wir auch in die nöthige Freyheit gesetzt/ daß wir
wissen / obwohl die Lehrer und Prediger diejenige Werk-
zeuge Gottes sind / dadurch Gott an unserer Heiligung
arbeiten lässet/ daß sie doch nicht Herren über unsern Glau-
ben / sondern Gehülffen unsrer Freude seyn/ 2. Cor. I. 24.
denen wir zwar verbunden sind zu gehorsamen/ worin-
nen sie Gottes Wort an uns haben / aber nicht weiter :
Daß sie uns deswegen keine neue Last aufbürden dürfen/
oder wir ihnen zu Gefallen etwas glauben oder thun müs-
sen / als so ferne sie uns Gottes Willen vorzustellen ver-
mögen. Welche Freyheit wahrhaftig ein grosses ist/wo wir
sie gegen dasjenige halten / wie in dem Papstthum die an-
dern von der Clerisey tractiret worden sind. Nun ein sol-
ches Recht und Freyheit / in die wir durch den Dienst Lu-
theri von Gott gesetzt zu werden angefangen haben/ ist
eine solche Wohlthat / welche wol würdtig ist/ daß wir sie
hoch halten.

§. XLII.

Tractationis nunc exigeret meta, ut ex hactenus
deductis probaremus

(III) Quod *Illustr.* DN. THOMASIVS excommu-
nicationem hodie autoritate Magistratus, penitus extermi-
nandam voluerit, ac dictatorie satis imperaverit. Verum
cum ex hactenus adlatis id ad nauseam pateat, veritas
etiam ipsa divina se sibi met tam clare ac solide vindi-
caverit, ut copiosiori deductione causa non egeat; hinc
sufficere arbitramur, si expressioribus docuerimus pro-
bationibus ac documentis, quod non tantum apud Re-
ges ac Principes hoc divinum excommunicationis In-
stitutum

stitutum obtinuerit, sed & in hunc usque diem, religiosiores omnes eo sollicite adnitantur, ut veritati Divinae suum jubar, & dogmatibus revelatis sua gloria maneat. Hujus ergo rei causa & hunc in finem, memoratu dignissima habuimus constituta *Potentissimi & Augustissimi totius Russiae* AUTOCRATORIS & MONARCHÆ, PETRI I., quæ in dem *Geistlichen Reglement* his lineis pag. 28. & seq. leguntur: Daher folget auch/ daß ein Bischoff in Gebrauch der Binde-Schlüssel/ das ist/ der Absonderung und des Banns nicht zu hitzig und geschwinde/ sondern langmühtig und wolbedächtig verfahren müsse; denn GOTT hat diese Gewalt gegeben zur Erbauung und nicht zur Verführung sagt der Apostel 1. Corinth. X. und das Absehen eben dieses Heyden-Lehrers war/ den öffentlichen Missethäter zu Corinth dem Satan zu übergeben zur Züchtigung des Fleisches/ auf daß sein Geist selig werde 1. Cor. V.

Um aber diese Gewalt wol zu gebrauchen/ muß man zweyerley Dinge beobachten:

I. Was vor eine Sünde eine so grosse Straffe verdiene/ und

II. Wie ein Bischoff darinnen verfahren müsse.

Die Sünde muß man folgender Gestalt beurtheilen/wenn jemand Gottes Nahmen/ die heilige Schrift/oder die Kirche öffentlich lästert/ oder sonst ein öffentlicher Sünder ist/ und sich seiner Ubelthat nicht schämet/ sondern vielmehr rühmet/ oder ohne rechtmäßige Ursache Beicht und Abendmahl länger als ein Jahr verläumet/ oder auch sonst etwas thut/womit er das Gesetz Gottes öffentlich verpottet/ und verlachtet/ so wird derselbe/ wenn er nach zwiefacher Ermahnung/ in seiner Hartnäckigkeit und Hoffahrt verharret/ einer so grossen Straffe schuldig geachtet: Dann

niemand verdienet schlechterdings durch einige Sünde den
Bann/ sondern dadurch/ daß er Gottes-Gericht/ und die
Gewalt der Kirche/ mit grossem Ergerniß der schwachen
Brüder/ öffentlich und hochmüthig verachtet/ und also et-
nen Stand der Athesyten von sich giebet.

Hierinnen aber muß nach den Rechten auf folgende
Weise verfahren werden.

Erstlich sendet der Bischoff seinen/ des Missethätters
Beicht-Vater zu ihm/ und läset ihn unter vier Augen sei-
ne Sünde mit Höflichkeit vorstellen/ und ihn vermahnen/
von seinen gottlosen Thaten abzulassen; Und weil er durch
eine öffentliche Sünde und Hochmuth die Gemeine geär-
gert/ so soll ihn sein Beicht-Vater bitten/ daß er auf den
nächsten Feyertag beichten/ die auferlegte Poenitentz an-
nehmen/und öffentlich vor dem Volcke communiciren mö-
ge/ damit seine Bekehrung jedermann kund/und das Erger-
niß gehoben werde/ er auch nicht wieder zu dem/ was
er ausgespien/zurück kehre. Nimmt dieses der Sünder an/
gehorchet/ und thut/ was ihm befohlen/ so hat der Bischoff
seinen Bruder gewonnen/und darf weiter nichts gegen ihm
vornehmen.

Gehet diese Abschlückung fruchtlos ab/ so läset ihn
der Bischoff einige Zeit hernach höflich zu sich bitten/und wie-
derholet ihm eben dieselbigen Vermahnungen/ nur in des
einigen Beicht-Vaters Beyseyn/ welcher zum ersten mahl
bey ihm gewesen/ gehorchet er sodann/ so ist der Bruder er-
rettet.

Wil er aber nicht zum Bischoff kommen/ so schieket
derselbige eben den Beicht-Vater mit einigen andern ehr-
baren Männern/ Geist-und Weltlichen Standes/ sonder-
lich aber seinen Freunden an ihn/ und läset ihn/ wie zum
ersten mahl vermahnen/ läset er sich denn beugen/ und fol-
get

get derselben Vermahnung / so ist die Sache damit zum Ende.

Fals er auch nach dieser Vermahnung annoch unbändig und hochmühtig bliebe / kan man die Abschiedung nochmahls wiederholen.

§. XLIII.

Leffe aber alles dieses fruchtlos ab / so läset der Bischoff an einem Feyertage / in der Kirche / dem Volcke durch den Proto-Diaconum mit diesen oder dergleichen Worten davon Nachricht geben.

Der euch bekannte Mensch N. N. hat die Kirche durch eine solche öffentliche Sünde geärgert / führet sich dabey als ein Verächter des Zorns Gottes auf / und hat seiner Hirten mehrmahls wiederholte Vermahnung spöttlich in den Wind geschlagen: Derohalben ersuchet euer Hirt N. N. eure Liebe väterlich / daß ihr alle insgesamt den barmherzigen Gott anflehet / daß er sein verstocktes Gemüth erweiche / und ihm das Herz rein mache / und zur Busse lencke / ihr / die ihr in näherer Bekanntschaft mit ihm stehet / erinnert und bittet ihn ein jeder ins besondere / und alle insgesamt / mit allem Fleiß / daß er Busse thue / saget ihn auch / daß wenn er unbußfertig und ein verächter bliebe / bis zu einer gewissen Zeit (welche nach befinden der Sache bestimmt werden muß) er von der Gemeinschaft der Kirchen ausgesondert werden würde.

Bleibet nun auch gleich der Missethäter / diesem allem ungeachtet / dennoch härtnäckig und verstocket / so schreitet der Bischoff noch nicht zum Bann / sondern referiret zuvorderst von allen / was vorgegangen ist / an das geistliche Collegium. Wann er denn von demselbigen eine schriftliche Erlaubniß bekommt / thut er den öffentlichen Sünder in Bann / und läset durch den Proto-Diaconum diese oder

dergleichen Formul öffentlich vor dem Volcke in der Kirche ablesen :

Nachdemmahlen der bekante Mann N. N. durch eine solche öffentliche Übertretung des Gesetzes Gottes die Kirche geärgert und seines Hirten mehrmahlige Vermahnung/ so ihn zur Busse leiten sollen / verachtet / lezthin auch die ihm öffentlich in der Kirche angekündigte Absonderung/ wofern er sich nicht bekehren würde / in den Wind geschlagen und noch bis anhero in seiner Verstockung verharret/ ohne einige Hofnung der Bekehrung von sich zu geben. So sondert ihn hiemit unser Hirte/nach Christi Befehl/vermöge der ihm gegebenen Gewalt/von der Christlichen Gemeinschaft/ und schneidet ihn als ein unnützes Glied von dem Leibe der Christlichen Kirche ab/ und zeigt allen Rechtgläubigen an/ daß er an den göttlichen Gnaden-Geschenken/die uns durch das Blut unsers Erlösers/und Herrn Jesu Christe erworben sind/keinen Theil habe/bis er wahrhaftig und von Herzen Busse thue/ daher ist ihm der Eintritt in die Kirche verboten und untersaget; Noch vielweniger kan er an dem heiligen und erschrecklichen Geheimniß des Heil. Abendmahls/ weder in der Kirche / noch an einem andern Orte/ noch in seinem Hause Theil nehmen. Solte er aber heimlich oder öffentlich/ oder auch mit Gewalt in die Kirche dringen/ladet er noch grössere Verdammniß auf sich / vielmehr aber/wenn er durch List oder gewaltsamer Weise/ an den heiligen Sacramenten Theil zu nehmen sich unterstände. Die Priester aber sollen ihm auf alle Weise den Eintritt in die Kirche verbieten. Wäre er aber so starck/ daß sie ihm solches nicht verwehren könnten / so sollen sie alle Kirchen Dienste / die Messe ausgenommen/ abbrechen / biß er wieder heraus gegangen seyn wird ; Gleichfalls sollen die Priester weder mit Bethen/ noch Segen / noch mit den heiligen Sacramenten zu ihm
ing

ins Haus gehen / bey Verlust ihrer Priester-Würde. Es
sey aber hiermit jedermann kund / daß er N. N. allein vor
seiner Person unter diesen Bann gehöre / nicht aber seine
Frau / Kinder oder übrige Haus-Genossen (es sey denn daß
einige von ihnen seiner Gottlosigkeit nacheyfern / und we-
gen dieses auf ihn gelegten Fluches / hoffärtiger Weise und
öffentlich die Kirche zu schmähen / sich unterstehen wür-
den.)

Diese oder dergleichen Formul des Bannes / welche
in des Collegii Resolution angegeben wird / sol nach der
Verlesung an die Kirchthüre angeschlagen werden ; Ob
solches aber an der Cathedral-Kirche allein / oder an allen
Kirchen der Dioecese geschehen soll / muß das Collegium
determiniren :

Käme denn der im Bann gelegte nachmahls zum
Erkänntiß / und wolte seine Reu bezeugen / so muß er sol-
ches entweder in eigener Person oder falls er Kranck wä-
re / durch andere ehrlichen Männer in der Kirchen, vor dem
Bischoff verrichten / und nebst Bekenntniß seiner Sünde und
hochmüthigen Verachtung / denselben um Auflösung des
Banns bitten / hierauf leget ihm der Bischoff einige Fra-
gen vor : Ob er wahrhafftige Reue trage / damit ihm seine
Sünde vergeben werde / aus Furcht von dem Zorn Gottes
und in Ansehung der Göttlichen Barmherzigkeit ? Ob er
glaube / daß die Macht der Hirten zu binden und zu lösen /
nicht eitel und nichtig / sondern wirklich und furchtbarlich
sey ? Ob er verspreche ein gehorsamer Sohn der Kirchen
zu seyn / und Macht der Hirten nicht mehr zu verachten ?
Wenn er nun hierauff öffentlich geantwortet / so daß es je-
dermann verstehen kan / so tröstet ihn der Bischoff / er solle
fleißiglich auff Gottes Barmherzigkeit seyn vertrauen se-
hen / und lieset alsdenn die Auflösung des Bannes über
ihn

ihn her. Ferner gibt er ihm einige Lehren von Besserung des Lebens (dergleichen Rede ins künftige abgefaßt werden kan) und befiehlt ihm/ an einen gewissen genannten Feiertage/ nachdem er vorher seinem Beicht-Vater gebeichtet/ zu der Communion zu kommen.

Will aber der im Bann gelegte noch nicht Buße thun/ sonder spottet des Bannes/ oder thut dem Bischoff oder andern Geistlichen Verdruß an/ so soll der Bischoff solches dem Geistlichen Collegio melden/ welches den/ noch vorgängiger Untersuchung des Verlauffs der Sache/ den welt-Arm/ vor dessen Ressort der Sünder ist/ oder auch Ihro Czarlis. Majest. selbst/ insändigt umb Administration der Gerechtigkeit ersuchen wird.

Nur dieses bindet das Collegium den Bischöfen aufschärfeste ein/ daß sie so wenig den Bann als dessen Auflösung/ umb ihres eignen Vortheils willen/ oder andern besondern Interessen willen/ verhängen/ und in einen so wichtigen Bercke nicht das suchen mögen/was ihr/ sondern was Jesu Christi ist.

Dieses ist nun das rechtmäßige/ dem Worte Gottes gemäße/ und ohnverdächtige verfahren in gedachter Sache.

§. XLIV.

Dum ad finem properamus, & telam hanc pertextere volumus, incidit in manus nostras *Pseudonymi cujusdam recentioris*, NICOLAI VERIDICI IMPARTIALIS BOHEMI. Unpartheisches Sendschreiben an einen guten Freund in B. von dem neuesten Staat in Halle. Ubi pag. 34. proluxius differit *Autor personatus*: wie nun obnehm die Libertas sentiendi, als wovon der Flor der Hallschen Universität größten Theil dependire, ziemlich wäre restringiret worden: und würden die Herren Theologi einen

einen ziemlichen Appetit bekommen / mit andern / welche
 sich nicht in allen / nach dieser Herren ihren Geschmack rich-
 ten wollen / ein gletehes Procedere zu spielen : wie er denn
 versichere / daß er alsbald Leute habe raisonniren hören / der
 Herr Thomasius würde nun bald mit seinen vernünfft-
 lichen und Christlichen / aber nicht scheinheiligen Gedancken
 einpacken / weil er doch wol wüßte / daß er auch solche gu-
 te Freunde in Halle hätte / welche seine Doctrinen vor e-
 ben so gefährlich / wo nicht noch gefährlicher / indem er die
 Sache so viel möglich suche / ad sensum communem zu brin-
 gen / als des Herrn Wolfen seine hielten. Et admirati-
 sumus , quomoda *schedulae tales* in famam *excellentium*
VIRORUM tam procaciter involare potuerint ? Vidi
 namque Ill. DN. LUDWIGIUM, *Theologos Halenses* & rin-
 genti ferme stylo, *Theologos Hamburgenses* male habitos ;
 quæpropter facile tuli, quod & *Rostochiensium* venerit, ri-
 gida dicam ? an ridicula censura ? & quidem pag. 24.
 §. bey andern Facultæten &c. scribit namque : Die
 Theologi haben die Gewohnheit vor allen andern (nem-
 lich daß sie ihre Scripta consensu & approbatione totius
 Facultatis heraus gehen lassen) insonderheit aber in Ro-
 stock / da fast kein Theologisches Scriptum raus kommt /
 davor nicht mit rothen Buchstaben gedruckt stünde : Cum
Censura & approbatione Venerandæ Facultatis Theologicæ.
 als wodurch freylich bey ihren Glaubens-Brüdern die
 darinnen verdamte Käzereyen viel abscheulicher aussehen /
 als sie sonst nicht würden gewesen seyn. Neque nos
 tamen fervor ullus abripuit, qui *Autoritate SUPERIO-*
RUM, per juramentum Facultati præstitum & sic so-
 lemniori omni modo, ea quæ DEI sunt & Revelationis,
 sincere, provide ac circumspecte gerimus , bene me-
 mores *Paulini* istius : 1. Corinth. XIV, 32. *Spiritus Pro-*
phetarum

phetarum Prophetis se subjiciunt : Cum & oculi plus videant quam oculus , in eo gloriam Facultatis Nostræ sub auspiciis Divinis ponimus, ut non in libertate sentiendi, sed in hoc gloriemur, ut hactenus unanimi fide, sinceraque concordia, quod in corde credimus, consensu oris ac scriptorum profiteamur ; Dogmata etiam Theologica tanti tam nobis quam omnibus ac singulis habenda ducimus, ut , nequid a tramite *Revelationis* aberret, nec a norma *professionis de fide*, Libris puta Symbolicis abeat, consertis precibus , viribus, ore ac scriptis, in unum coeant omnes , qui Superiorum Autoritate ad docendam & defendendam Theologiam & fidem constituti, ac religionis & functionis arctissimo juramento adstricti sumus. De coetero nobis id indifferens manet , Num Typographus aut Bibliopola in rubra aut nigra titulorum iverit , quos quidem , quod ullus Nostri ad id sollicitaverit, propitia veritate nemo facile asseruerit : Interea , dum Autor iste peculiari-ter gloriam *Universitatis Halensis ad Libertinismum sentiendi* suspenderit, tunc unicum nobis adhuc superest argumentum, quod averfus *Illust. DN. THOMASII* urgere per ipsam conscientiam debuimus : Habet ergo *Illustr. ille VIR*, qua Excommunicationem semper in ore & scriptis suis hanc sententiam ; Quod Theologi adversus Principes & Magistratus, nihil, quo argumento ac schemate etiam venerit, tentare debeant ac possint, & si contranituntur, reliquias Papatus tradant : Quid fiet verò, si Axioma hoc generale , in omni sua forma servaverimus, & thesin ac dogma divinum Ex communicationis medullitus ac sincerissime professi, ac defendentes, objecerimus : Si nemo subditorum, adversus Principem quicquam moliri aut ejus mandatis contra-

niti

niti debet ; Quæ ergo facultas & copia est *Illustri*
DN. THOMAS IO in dogmate Excommunicationis, ut
in hoc, quod puta sit *divinum institutum*, in omni eccle-
sia servandum, & solemniori omni forma in usum
salutarem traducendum ; adversus MAJESTATEM
REGIAM BORUSSORUM & ejus *publicata Mandata* do-
cere, πὺξ καὶ λαξ contrarium eorundem defendere, & in
his singulis ipsi DEO, *Summo suo Magistratui* & illis tan-
dem, qui omnia contraria docent, ac pro posse & nosse
demonstrant, acriter contraniti & cum iisdem pugnare
non fuerit verecundatus ? Atque sic nec Sibi ipsi, nec
Veritati divinæ, nec REGI SUO nec quibuscunque
aliis satisfecerit ?

§. XLV.

Non illa scribimus affectu quopiam iniquo partium
abrepti, sed ad judicium omnium illorum qui prudenter
versantur & pietati litant, intrepide provocamus, ac pro-
pterea hic adjicimus *aureum MANDATUM* de *Excommu-
nicatione* celebrius introducenda & servanda, quod *Poten-
tissimus ac gloriosissimus Borussorum MONARCHA* & his
quidem lineis, in Regno & Electoratu ac omnibus Suis
Provinciis publicatum voluit :

Von Gottes Gnaden / Friedrich Wilhelm / König in Preussen / Mar-
graf zu Brandenburg 2c. 2c. Unsern gnädigen Gruß zuvor / Würd-
ge / Beste / Hochgelahrte Räte und Liebe Getreue ; Wir haben
bisher verschiedentlich vernommen / daß / obnerachtet Wir bey Ein-
führung der Kirchen-Busse in Unserm Königreich und Landen / Uns
die sichere Hoffnung gemachet / daß der Allerhöchste zu diesem Gott-
seligen Werk / als woben Wir nicht anders als die Ausbrei-
tung seiner Ehre / und hingegen die Ausbreitung aller arben Sünden
und Missethaten / oder zum wenigsten derselben öffentliche und des-
miltige Abbitte zum Zweck gehabt / seinen Segen und Gedenken ge-
ben / und einem jeden den Nutzen und Nothwendigkeit erkennen lassen

würde / dennoch bisher von einem und andern dawieder einige Zweifel erregt / und sonst verschiedene Schwierigkeiten deshalb eingestreuet werden wollen.

Gleich wie Wir Uns aber dadurch von Unserer gottseeligen Intention keines weges abschrecken lassen / massen Wir versichert seyn / auch ein jeder rechtschaffener Christ in seinem Gewissen überzeuget seyn wird / daß die Kirchen-Busse oder Disciplin ein / in dem göttlichen Worte gegründetes / von Christo unserm Heylande und Seeligmacher selbst verordnetes / und in der ersten Kirche aufs genaueste beobachtetes Mittel sey / so zum Aufnehmen der wahren Christlichen Kirche / und hingegen zur Zerstörung der Werke des Satans gereiche.

Als haben wir auch nach nochmaliger reiflicher Erwägung der Sache / und nachdem die bisher vorgekommene Dubia und Bedencklichkeiten von schlechter Erheblichkeit befunden worden / den Endtschluß gefasset / bey Unserer dieserhalb / unterm 13. Martii 1716. ergangenen Verordnung es bewenden zu lassen.

§. XLVI.

Da aber nicht zu leugnen / daß bey dem jetzigen grossen Verfall des Christenthums und der Kirchen Gottes / wie in vielen andern Dingen / also auch sonderlich hierinn / die meiste / zumahl der gemeine Mann / sich von solcher Kirchen Disciplin ein ganz falsche Idée und Einbildung machet / und selbige als eine Straffe und Beschimpffung ansieht / da doch hingegen dieselbe nicht anders als eine Wohlthat vor den gefallenem Sünder consideriret werden kan / und nur bloß dahin abzielet / daß er mit der dadurch geärgerten beleidigten Christlichen Gemeinde wieder ausgesöhnet und in den Schoos der Kirchen / dessen Er sich durch die begangene Sünde unwürdig gemacht / nach seiner geschehenen Belehrung zu Gott / wieder aufgenommen / die Glieder der Gemeinde aber dadurch ebenmäßig zu einer heyllichen Busse / auch Reue und Leid über ihre Sünden und Vorbitte vor den gefallenem Bruder aufgemuntert werden mögen,

So finden Wir vor allen Dingen höchst-nöthig / daß nicht allein der irrige Wahn und Einbildung / welche bey den meisten Menschen

Menschen dieserhalb so tieffe Wurzel gefasset / denenselben benommen / sondern auch die bisher dabey angemerkte Abusus, und sonderlich die hin und wieder / Unserer allergnädigsten Intention schnur-stracks entgegen / bey dergleichen Actu gebrauchte unnöthige und anstößige Ceremonien, wie auch die unzulässige Invectiven Schmähe und Lasterungen der Prediger gegen die gefallene Sünder / als wodurch die Leute / dem Ansehen nach / von diesem sonst an sich Christloblichen Werck am meisten abgeschreckt worden / gänzlich abgestellt und sonsten die Sache dergestalt gefasset werde / daß der vorerwehnte erwünschte Entzweck dadurch erreichen werden möge.

S. XLVII.

Wir ordnen / wollen befehlen auch demnach hiermit:

1. Daß bey dieser Kirchen-Busse / Disciplin oder Ausöhnung mit der Kirche / zu forderst alles dasjenige / was nur einigen Schein eines weltlichen Zwangs / Beschimpfung oder Straffe haben möchte / auf alle Weise vermieden werden solle / wie dann auch die weltliche Straffe der Laster und verbrechen vor die ordinaire Gerichte allein gehöret / und soll bey denen Kirchen-Busse oder Kirchen-Disciplinen denen gefallenen und belehrten Sündern keinesweges zugemuthet werden / daß sie bey solchem Actu eine sonderliche Tracht haben. Es sollen auch dieselbe nicht durch Gerichts-Diener zur Kirche begleitet / noch auch andere dergleichen Umständ / welche sonst bey denen weltlichen Gerichten zu Vollstreckung der allda dictirten Straffe gebräuchlich / observiret werden. Denn da Uns gar wohl bekandt ist / daß die wahre Busse und Belehrung zu dem Herrn ein freywilliges und ungezwungenes Werck seyn soll ; Also begreifen Wir auch ganz wohl / daß der äußerliche Zwang hiebey vielmehr einen schädlichen / als den von Uns intendirten heilsamen und guten Effect nach sich ziehen werde.

2. Insonderheit aber befehlen Wir hiermit allen und jeden Predigern alles Ernstes / und bey Vermeidung nachdrücklicher Ahndung / daß sie bey dem Actu, da ein gefallener Sünder sich zur Kirchen-Busse bequemet und seine Sünde vorher bereuet / und deren Vergebung von dem grossen Gott erbehten hat / auch nunmehr mit der Gemeinde

wovon er ein Mitt-Glied ist / ausgesöhnt zu werden verlangt / wieder denselben keine Schmah- und Läster-Worte gebrauchen / oder ihm den begangenen Fehl. Eini schimpfflich vor der Gemeinde vor rücken / vielmehr aber haben sie ihn in der Anrede mit Liebe und Sanftmuth zu beegnen und solchergestalt zur Kirche wieder auf- und annehmen die Güte Gottes / welcher solchem Sünder das Herz gerühret / und als einen verlohrnen Menschen von den Sünden. Wegen ab und auf den rechten Weg wieder gebracht / auch denselben sonder Zweifel wieder zu Gnaden auf- und angenommen / zu preisen / und ihre heilige Freude darüber vor der Gemeinde zu bezeigen. Denn da Gott selbst in seinem Worte uns lehret / daß auch im Himmel so große Freude sey über einen gefallenen Sünder der Buße thut / so hat auch der Prediger seine Zuhörer zu solcher Freude bestens zu mahnen / und zu gleichmäßiger Buße / wenn sie aus menschlicher Schwachheit in dergleichen Sünden / wovon er sie ernstlich zu warnen hat / verfallen sollten / auf alle Weise aufzumuntern. Insonderheit aber / und damit jedermann der irrige Bahn / als ob die Kirchen-Busse eine Straffe oder Beschimpffung sey / gänzlich benommen werden möge ; So haben die Prediger nicht allein an denen in vorgedachter Verordnung vom 13. Martii a. p. gesetzten Sonntagen sondern auch sonst bey allen Gelegenheiten / und sonderlich an denen Buß und Beicht-Tagen / imgleichen auch in denen Kinder-Lehren und öffentlichen Examinibus, von der Kirchen-Busse oder Zucht und Ausöhnung der gefallenen Sünder mit der beleidigten Christlichen Kirche / gründlich zu handeln und ihre Zuhörer wohl begreifen zu machen / wie selbige von Gott selbst geordnet / auch höchnötig und nützlich und ein wahres Kenn-Zeichen der rechtgläubigen Kirche sey / und daß die Laster und Sünden / wodurch man die göttliche Majestät beleidiget und sich von derselben entfernt / auch der Gemeinschaft der Christlichen Kirche sich unwürdig macht / zur Beschimpffung der Sünder nothwendig gereichen müsse / die Erkenntnis solcher Sünden aber nebst einer rechtschaffenen Reue und Leid über dieselbe / und die Begierde / sich mit Gott und der gedärgerten Christl. Gemeinde wieder auszusöhnen / und davon öffentliche Proben abzulegen / ein Werk der gnädigen Barmhertzigkeit des barmherzigen Gottes und die Wieder-Aufnehmung in die Christl. Gemeinde / als welche durch die Kirchen-Busse zu wege gebracht wird / eine wahrhaftige

tige Wohlthat / und von allen demjenigen / was nur den Schein einiger Beschimpfung habe / gar weit entfernet sey.

§. XLVIII.

Und gleich wie Wir

3. Schon hiebvor verordnet haben / daß nicht allein bey dem Lafter der Hurerey / sondern auch bey andern dergleichen groben Sünden und Lastern / die Kirchen-Disciplin statt haben solle / solches aber bis her noch nicht in allen Stücken gehörig beobachtet worden; Als wollen Wir solches hiermit nochmahls wiederholet haben / dergestalt / daß bey Ehebruch / Hurerey / Mißbrauch des allerheiligsten Namens Gottes und dessen Lasterung / Meyn-End / Fluchen / ruchloser Schändung des Sabbaths / Diebstahl / Grabserey / Ungehorsam gegen Eltern und Obhern / öffentlichen Huren-Wirthschafften / Kuppelen und andern dergleichen ruchlosen öffentlichen Sünden / so zum Uergernisse gereichen / solche Uergernisse ebenfalls wegen des einen sowol als wegen des andern / durch die obbeschriebene Versöhnung mit der Christlichen Kirche / nach vorhergegangener wahren Busse und Bekehrung gehoben werden solle.

4. Jedoch verordnen Wir hiermit / daß wenn jemand in eines oder das andere von denen oberwehnten Sünden verfallen / solches aber nicht publice noch zum öffentlichen Uergerniß ausgebrochen seyn sollte / oder auch wenn jemand durch Gottes Wort oder sonst in seinem Gewissen wegen einer Sünde gerühret / und es seinem Seelsorger in Vertrauen entdeckt / als welcher solches billig bis in seine Grube verschwiegen halten muß / diese Kirchen-Disciplin nicht statt haben solle / massen sonst dadurch das Uergernisse bey der Gemeinde erst würde gereget werden.

5. In dergleichen Fällen aber haben die Prediger / als welche ohnedem vermöge ihres Amtes / ihre Zuhörer vor allen Sünden zu warnen / und zu einem Christlichen und heiligen Leben und Wandel zu ermahnen / verbunden seyn / jedesmahl wann von jemand aus seiner Gemeinde / von dessen sündlichen Leben und Wandel ihm etwas glaubwürdig hinterbracht wird / dessen aber nicht überschreibet / weniger die Gemeinde dadurch geärgert worden / denselben zu sich zu beruffen / oder auch

auch nach Beschaffenheit der Umstände zu besuchen / ihm solch böses Gerichte zu eröffnen / und ihn zu Erkenntniß seiner Sünde und Besserung seines Lebens und Wandels mit Ernst / jedoch auch in Liebe und mit Christlicher Sanftmuth zu ermahnen; Dafern nun solches bey demselben Ingress findet / und folglich der Sünder gewonnen und auf den rechten Weg wieder gebracht worden; So hat es dabey sein Bemühenden / und darff der Prediger dabey ein mehrers nicht thun / als nur daß er solthanen Sünder in seinem guten und Christlichen Vorsatz mehr und mehr zu stärken / sich außerst angelegen seyn lasse. Solte aber diese geheimße Ermahnung nicht fruchten; so haben

6. Die Prediger die übrige in Gottes Wort / und sonderlich bey dem Matthäo am 18. Cap. im 16. und 17. Vers / wegen Belehrung der Sünder / vorgeschriebene Gradus zu gebrauchen / und nach Anweisung solcher göttlichen Verordnung / ihn mit Zuziehung der Kirchen-Vorstehere oder Ältesten / oder sonsten zwey / drey oder mehr frommer und gottesfürchtiger Männer aus der Gemeinde / sonderlich aber seines ihm vorgesetzten Präpositi, noch weiter mit Ernst zuzureden und zur Belehrung zu ermahnen / und bey demselben annoch weiter fortwährenden Halsstarrigkeit / und da solchergestalt sein ruchloser Wandel ausgebrochen und zum öffentlichen Uergernisse gediehen ist / ihn von dem heiligen Abendmahl auszuschließen / und muß alsdann der Präpositus des Orts nachdem derselbe von der Sache gründliche Erkundigung eingezo-gen / davon an das Consistorium berichten / welches darauf dem Befinden nach deshalb weiter verfügen wird; Und da auch übrigens zu allen Zeiten gewisse Staffeln der Kirchen-Disciplin, Censur und Buße bey der Christlichen Kirche nach Beschaffenheit und Größe der begangenen Sünde und des dadurch bey der Gemeinde gegebenen Uergerniß und sonst nach andern Umständen beobachtet worden; So ist Unsere allergnädigste Willens-Meynung / daß solches bey der von Uns heilsamlich verordneten Kirchen-Disciplin ebenfalls in acht genommen werden solle.

§. XLIX.

Und verordnen Wir demnach hiermit;

7. Daß bey denenjenigen Verlobten welche sich verlobet / vor geschäheener gewöhnlichen Priesterlichen Copulation aber durch gar zu früh-

frühzeitigen Besserschaff sich vergangen / und also gegen die Kirchen-Ordnung gehandelt / keine andere Censur oder Kirchen-Disciplin adhibiret werden solle / als nur / daß der Prediger solche Verfohnen vor sich fordere / ihnen wegen ihres Fehl-Tritts gehörige Vorstellung thue und wenn sie darüber Reue und Leid bezeugen / auch Gott solche Sünden demüthig abzubitten versprechen; So können alsdann dieselbe ohne weitere Auflage zum heiligen Abendmahl gelassen werden. Auf gleiche Weise soll es auch

8. Mit denenjenigen gehalten werden / welche sich ohne vorhergegangenes Ehe-Versprechen durch einen Besserschaff versündigt haben / nachgehends aber sich einander zu heyrathen angeloben und auch solche Heyrath würcklich vollziehen.

9. Diejenige / welche sich zum erstenmahl zur Unzucht und Hurerey haben verführen lassen / sonst aber eines ehrbaren und züchtigen Wandels sich befließen / sollen auch nach vorhergegangener Privat-Censur des Predigers auf gleiche Weise / wie bey obbemeldten Verfohnen erwähnt zum heiligen Abendmahl / ohne daß sie / wie bisher an den meisten Orten der Gebrauch gewesen / die letzte zu seyn / gezwungen werden sollen / gelassen werden / jedoch daß in dem öffentlichen Gebeth vor die Communicanten derselben / wiewol ohne Nahme / und nur mit Benennung der Unzahl nach dem deshalb entworffenen und dieser Verordnung beygefügtten Formular Erwähnung geschehe / und in ihren Nahmen bey der Gemeinde um Vergebung des gegebenen Vergernisses angehalten werde.

10. Wann aber jemand sonst vorhin schon ein lieberliches beruchtigtes und unzuchtiges Leben geführt / und solchergestalt zu Fall kömmt / wann es gleich das erstemahl ist / imgleichen welche des Lasters der Hurerey zu wiederholten mahlen sich schuldig gemacht / und die Gemeinde dadurch gedärgert / nicht weniger auch die öffentliche Ehebrecher / Blut-Schänder / Gottes-Lasterer / Huren-Wirthe / Kuppeler / Kuppelerinnen und andere obbenannte ruchlose Sünder sollen so lange von dem Gebrauch des heiligen Abendmahls ausgeschlossen werden / bis sie ihre wahre Reue und Leid öffentlich nach der Vor-schrifft des hierunter publicirten Reglements vor Gott und der Gemeinde

zu bezeugen / Christlich entschlossen seyn / und der Kirchen-Disciplin hierunter sich submittiret haben.

11. Wollen Wir hiermit nochmahls wiederhohlet haben / daß bey allen diesen gar kein Zwang gebräuchet / sondern der Prediger erst allein / oder nach Befinden der zu adhibirenden Graduum, mit Zuziehung des Präpositi und ein paar anderer Christlicher Personen allen unermüdeten Fleiß anwenden solle; um den Sünder zur Busse und Belehrung / auch bey denen ob erzehlten öffentlichen Sünden zur öffentlichen Versöhnung mit der beleidigten und geärgerten Kirche zu bringen; Und wenn dieselbe dazu nicht zu bewegen / die Ausschließung von dem heiligen Abendmahl auf die ob-angeregte Weise geschehe. Solte aber der Sünder sich auch hieran nicht kehren; So wird derselbe als ein offenbahrer Verächter Gottes und seiner heiligen Sacramente der weltlichen Obrigkeit überlassen / welche alsdann dieserhalb das nöthige weiter zu verfügen wissen wird. Und wann auch ein solcher unbußfertiger Sünder und Verächter Gottes / welcher die ihm solchergestalt angebohtene Gnade des Allerhöchsten gleichsam mit Füßen von sich stößet / in solcher Zeit da er von der Gemeinschaft der Christlichen Kirche ausgeschlossen / versterben sollte / so soll derselbe nicht auf den Kirchhoff / vielweniger in der Kirche bey denen Leibern der übrigen Christen begraben werden.

S. L.

Im übrigen aber und

12. Ist es auch nicht genug / wenn jemand so vorhin eine Zeitlang in Unbußfertigkeit gelebet / äußerlich bezeuget / daß er sich zur Kirchen-Disciplin und Censur bequehmen wolle / sondern es haben die Prediger in solchen Fällen vernünftigt und wohl / so viel in menschlichen Kräften ist / zu eraründen und zu überlegen / ob es auch dem Sünder ein rechter Ernst sey / und das Innerliche mit dem Äusserlichen übereinstimme / wie sie dann auch mit allem Ernst und Eifer dahin zu arbeiten haben / daß sie die Größe ihrer Sünden / und denn darauf folgenden Zorn Gottes und dessen schwere Straffe erkennen / auch dannenhero die Gnade Gottes und die Versöhnung desselben ernstlich suchen / und den festen Vorsatz fassen / ihr sündlich Leben zu bessern; Allermassen sonst dergleichen äußerliche Scheinheilligkeit dem grossen Gott nur ein Greuel ist.

13. Ver

13. Verstehet sich von selbst/ daß/ wann jemand in so grobe Miß-
sethaten verfallen sollte/ daß er entweder am Leben gestraffet oder des
Landes auf Ewig verwiesen würde/ die Kirchen-Disciplin cessire, weil
das gegebene Uergernisse durch solchane Straffe getilget/ und der Sünde
der von der Gemeinde / deren Mit-Glied er gewesen / ausgeschlossen
wird. Sollte aber jemand nur auff gewisse Zeit des Landes verwiesen
werden/ und derselbe nach verflüssener Zeit wieder zurück kommen/ so kan
er zur heiligen Communion eher nicht admittiret werden/ er habe denn
nach vorhergegangener wahren Buße/ das gegebene Uergernisse durch
die öffentliche Kirchen-Buße gehoben.

14. Wann auch jemand von einem fremden Orte/ alwo er etwas
eine oder die andere von denen obenwähnten Sünden begangen haben
möchte sich in unsere Lande begiebt/ und allda nieder läßt/ auch sein vor-
hin geführtes Leben bessert; So kan derselbe deshalb auch zur Kirchen-
Censur um destoweniger angehalten werden/ da solche Sünde nicht be-
landt/ noch der Gemeinde/ zu welcher er sich begiebet/ gedrgert worden.

15. Schließlich ist Unsere allergnädigste und ernstliche Willens-
Meynung/ daß ein jeder ohne ansehen der Person/ er sey hohes oder nie-
drigen Standes sich dieser Kirchen-Disciplin submittiren solle.

Und befehlen Wir Euch hiermit in Gnaden/ diese Unsere Ver-
ordnung/ als welcher Wir in allen Stücken genau nachgelebet wissen
wollen/ in Unserm Herzogthum Hinter-Pommern/ Fürstenthum Cam-
min/ und Herrschaften Lauenburg/ Bütow und Draheim nicht allein
allen und jeden Präpositis und Predigern/ sondern auch sonst im Lan-
de überall selbst durch den Druck bekandt zu machen und darüber jedes-
mahl gebührend zu halten. Seynd Euch mit Gnaden gewogen. Geo-
geben zu Berlin/ den 4 Decembr. 1717.

Patet ex his singulis abunde, quod dogma Excom-
municationis, exterminandum adeo non habeant PRIN-
CIPES, ac Magistratus, ut potius ceu divinum institutum
sub sceptris ac umbone Ipsorum, quæ DEI gratia est!
viresumat, & antiquo condori ac jubari suo resti-
tuatur: Amplius nil adjicimus in præsentiarum, mo-
do

do eruditus quisque & sincerus Theologus ac Ecclesiæ
 Minister arduum hanc causam omni pietate & mode-
 ratione gerat, quem in finem volente DEO adhuc
 monstraturi sumus, quomodo *in processu Excommunicationi*
aliqua adhuc supersint, quæsuper Principem &
 Magi stratum hoc tenore, hac forma & ambitu exsecutio-
 nem suam habere nec possunt nec debent, ut tamen
 sincerior quisque dispensator mediorum salutis, con-
 scientiæ Principum ac Magistratum non minus, quam
 suæ ipsius sufficientissime consulere, ac utrique so-
 licite, nec turbato ullo tramite, satis
 facere possit.

T A N T U M !

SOLI DEO GLORIA!



Weidner, Johann Joachim,

Excommunicationis Divinum Institutum, Nec Exterminatum, nec Exterminandum

Rostochii 1725

4 Diss. 3640,23

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10970526-5

VD18 11380586